

Magyar nyelvű halotti beszédek a XVII. századból, kiad., jegyz. KECSKEMÉTI Gábor, bev. KECSKEMÉTI Gábor, NOVÁKY Hajnalka, Bp., MTA Irodalomtudományi Intézet, 1988. **75 hivatkozó tétel:**

- ÁCS Pál, *Jeruzsálem pusztulása (Pázmány és Josephus Flavius)*, ItK, 103(1999), 551–560; ua. = ÁCS Pál, „Az idő ósága”: *Történetiség és történetiszemlélet a régi magyar irodalomban*, Bp., Osiris Kiadó–2000, 2001, 235–245; ua. = Pázmány Péter és kora, szerk. HARGITTAY Emil, Piliscsaba, PPKE BTK, 2001 (Pázmány Irodalmi Műhely: Tanulmányok, 2), 302–313. (551)
- ÁCS Pál, *Jeruzsálem pusztulása (Pázmány és Josephus Flavius)* = ÁCS Pál, „Az idő ósága”: *Történetiség és történetiszemlélet a régi magyar irodalomban*, Bp., Osiris Kiadó–2000, 2001, 235–245. (235)
- ÁCS Pál, *Jeruzsálem pusztulása (Pázmány és Josephus Flavius)* = *Pázmány Péter és kora*, szerk. HARGITTAY Emil, Piliscsaba, PPKE BTK, 2001 (Pázmány Irodalmi Műhely: Tanulmányok, 2), 302–313. (302)
- ÁNYOS Pál, „*Higgy, remélj, szeress!*” *Versei, szépprózai írásai és levelei*, kiad., jegyz. JANKOVICS József, SCHILLER Erzsébet, utószó JANKOVICS József, Veszprém, Művészetek Háza, [2007] (Vár Ucca Műhely Könyvek, 16). (189)
- B. KIS Attila, SZILASI László, *Még egyszer a Pataki Névtelenről (Történeti poétika és dekonstrukció, névtelenség és dialogicitás)*, ItK, 96(1992), 646–675. (646) – „A szakmánkban talán uralkodó paradigmának nevezhető történeti poétikai módszer Magyarországon az egyedi műveken túlmutató, átfogó kontextus-vizsgálatokhoz, nagytömegű vers- és prózaelemzésekhez, illetve kifejezetten művelődéstörténeti célú kérdésfelvetésekhez vezetett el. [...] A nagytömegű szövegvizsgálat példái [...] a nem verses műfajok területén: a temetési beszédek poétikája...” (646)
- BENE Sándor, *Theatrum politicum: Nyilvánosság, közvélemény és irodalom a kora újkorban*, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 1999 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 19). (27)
- BENE Sándor, *Őskeresők (A Zrínyi-családtörténet és műfaji háttere)*, ItK, 107(2003), 3–42. (20)
- Gábor BIBZA, *Die deutschsprachige Leichenpredigt der frühen Neuzeit in Ungarn (1571–1711)*, Berlin, Lit, 2010 (Arbeiten zur historischen und systematischen Theologie, 15). (30, 34, 261, 262, 263)
- BORIÁN Elréd, *Zrínyi Miklós a pálos és a jezsuita történetírás tükrében*, Pannonhalma, Bencés Kiadó, 2004 (Pannonhalmi Füzetek, 50). (23, 32)
- CSÁKY István, *Politica philosophiai Okoskodás-szerint való rendes életnek példája (1664–1674)*, kiad., bev., jegyz. HARGITTAY Emil, Bp., Argumentum Kiadó, 1992. (32)
- CSORBA Dávid, „*A' sovány lelket meg-szépíteni*”: *Debreceni prédikátorok (1657–1711)*, Debrecen, Hernád Kiadó, 2008 (Nemzet, Egyház, Művelődés, 5). (32)
- DÉRI Eszter, „*Esterházyak leterített dicsőséges griffjei*”: *Szavak láttatása Padányi Bíró Márton halotti beszédében* = „*Fényes palotákban, ékes kőfalokban*”: *Tanulmányok az Esterházy családról*, szerk. MACZÁK Ibolya, [Szigetmonostor], WZ Könyvek (Szépmíves Bt.), [2009] (A Források Tükrében), 141–164. (142, 145, 146, 147, 152, 156, 157, 158, 160)
- FAZAKAS Gergely Tamás, „*El-távozott a' mi-magyar Izraélünküül a' dicsőség*” (*Köleséri Sámuel panaszimádságai 1666-ból*), KvKt, 27(2005), 65–124. (89, 94, 98)
- FAZAKAS Gergely Tamás, *Técsi J. Miklós Lilium humilitatis-ának (1659) kiadás- és imádságtörténeti kérdései*, KvKt, 28(2006), 53–146. (74)
- FODOR Attila, *Aranyosszéki halottbúcsúztatók*, KerMagv, 115(2009)/3, 435–471. (456)
- G. ETÉNYI Nóra, *Wolfgang Julius Hohenlohe Zrínyi-kultusza = Portré és imázs: Politikai propaganda és reprezentáció a kora újkorban*, szerk. G. ETÉNYI Nóra, HORN Ildikó, Bp., L'Harmattan Kiadó–Transylvania Emlékeiért Tudományos Egyesület, 2008, 437–464. (444)
- GARADNAI Erika, MARTIS Zsombor, *Országgtükör és hitvita (Czeplédi István: Az országok romlásáról írott könyvnek első része) = Bibliotheca et Universitas: Tanulmányok a hatvanéves Heltai János tiszteletére*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2011, 57–70. (64)
- GYÖRI L. János, *Reformáció, mártírológia, exemplum*, It, 82(2001), 321–340. (340)
- HARGITTAY Emil, *Gloria, fama, literatura: Az uralkodói eszmény a régi magyarországi fejedelmi tükrökben*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2001 (Historia Litteraria, 10). (120)

* Hivatkozási szál: egy idéző és egy idézett tanulmány találkozása (ugyanazon tanulmány egy idéző tanulmány általi többszöri említése egy hivatkozási szálnak számít); ez a számítási alapegység az ISI WoS és az MTMT szerint. Hivatkozás: a (többszöri) említések együttes száma. – Az összeállítás lezárva: 2012. augusztus 4.

- HARGITTAY Emil, *A retorikai megközelítés lehetőségei: a szónoki beszéd szerkezetének megjelenése három műfajban* = HARGITTAY Emil, *Filológia, esztétörténet és retorika Pázmány Péter életművében*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2009 (Historia Litteraria, 25), 229–242. (231)
- László HAVAS, *Ricerche sulla letteratura mediolatina e neolatina in Ungheria nella seconda metà del secolo XX e alle soglie del nuovo millennio: Dai centri di ricerche ai programmi nazionali e alle collaborazioni in progetti internazionali*, *Camoenae Hungaricae*, 2(2005), 127–142. (133)
- HELTAI János, *A nyomtatott vallási vitairatok Magyarországon a 17. század első felében (1601–1655)* = „Tenger az igaz hitrül való egyenetlenségek vitatásának eláradott özöne...” *Tanulmányok XVI–XIX. századi hitvitáinkról*, szerk. HELTAI János, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Régi Magyar Irodalomtörténeti Tanszék, 2005, 115–174. (121)
- HELTAI János, *Műfajok és művek a XVII. század magyarországi könyvkiadásában (1601–1655)*, Bp., OSZK–Universitas Kiadó, 2008 (Res Libraria, 2). (66)
- J. ÚJVÁRY Zsuzsanna, *Magyar István nyomában* = *Pázmány Péter és kora*, szerk. HARGITTAY Emil, Piliscsaba, PPKÉ BTK, 2001 (Pázmány Irodalmi Műhely: Tanulmányok, 2), 189–204. (194)
- J. ÚJVÁRY Zsuzsanna, „De valámig ez világ fennáll, mindennek szép koronája fennáll”: *A vezekényi csata és Esterházy László halála*, HK, 119(2006)/4, 943–972. (956, 964, 966)
- J. ÚJVÁRY Zsuzsanna, *Esterházy László temetési költsége* = „Fényes palotákban, ékes kőfalokban”: *Tanulmányok az Esterházy családról*, szerk. MACZÁK Ibolya, [Szigetmonostor], WZ Könyvek (Szépmíves Bt.), [2009] (A Források Tükrében), 9–23. (13)
- JANKOVICS József, *Wesselényi Ferenc nádor és a festő Spillenberger János: Egy főrangú temetés művészeti vonatkozásai és utóélete*, *Ars Hungarica*, 36(2007)/2, 239–254. (253)
- Vilmos KESZEG, *Textes epiques dans la tradition Transylvaine (Roumanie)*, *Aethn*, 47(2002), 175–188. (183)
- KESZEG Anna, *Gyöngyössi János: Szövegek és kontextusok*, Bp., Ráció Kiadó, 2011 (Ligatura, 6). (?)
- KIBÉDI VARGA Áron, *A halotti beszéd pragmatikája Verestói György ürügyén* = *A magyar művelődés és a kereszténység (La civiltà ungherese e il cristianesimo): A IV. Nemzetközi Hungarológiai Kongresszus előadásai (Róma–Nápoly, 1996. szeptember 9–14.), I–III*, szerk. JANKOVICS József, MONOK István, NYERGES Judit, SÁRKÖZY Péter, Bp.–Szeged, Nemzetközi Magyar Filológiai Társaság–Scriptum Rt., 1998, II, 786–793. (787, 790)
- KILIÁN István, *Magyar nyelvű halotti beszédek a XVII. századból, kiad., jegyz. KECSKEMÉTI Gábor, bev. KECSKEMÉTI Gábor, NOVÁKY Hajnalka*, Bp., MTA Irodalomtudományi Intézet, 1988; SZABÓ Péter, *A végtisztesség: A főúri gyászszertartás mint látvány*, Bp., Magvető Kiadó, 1989 (*Mikrotörténelem*) (recenzió), *BuKsz*, 1(1989)/1, 118–119. (Recenzió)
- KNAPP Éva, *Emblematikus eszközök a 17–18. századi magyarországi prédikációirodalomban*, *ItK*, 104(2000), 1–23. (3)
- KNAPP Éva, *Irodalmi emblematika Magyarországon a XVI–XVIII. században: Tanulmány a szimbolikus ábrázolásmód történetéhez*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2003 (Historia Litteraria, 14). (190)
- Éva KNAPP, Gábor TÜSKÉS, *Emblematics in Hungary: A Study of the History of Symbolic Representation in Renaissance and Baroque Literature*, Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 2003 (*Frühe Neuzeit: Studien und Dokumente zur deutschen Literatur und Kultur im europäischen Kontext*, 86). (170–171)
- KOLTAI András, *Batthyány Ádám és könyvtára*, Bp.–Szeged, OSZK–Scriptum Rt., 2002 (*A Kárpát-medence Korajújkori Könyvtárai*, 4). (129, 133, 328)
- KRÍZA Ildikó, *Halotti búcsúztatók az irodalom és folklór határán* = *A magyar művelődés és a kereszténység (La civiltà ungherese e il cristianesimo): A IV. Nemzetközi Hungarológiai Kongresszus előadásai (Róma–Nápoly, 1996. szeptember 9–14.), I–III*, szerk. JANKOVICS József, MONOK István, NYERGES Judit, SÁRKÖZY Péter, Bp.–Szeged, Nemzetközi Magyar Filológiai Társaság–Scriptum Rt., 1998, II, 975–983. (982)
- LUFFY Katalin, *Medgyesi Pál és prédikációi: Prédikátori magatartás a Rákócziak udvarában*, *It*, 82(2001), 186–208. (206)
- LUFFY Katalin, *Műfajhasználat és reprezentáció főúri temetéseken* = *Szöveghagyomány és íráskultúra a korai újkorban: Tanulmányok a BBTE BTK Magyar Irodalomtudományi Tanszékén folyó kutatások köréből (középkor, kora újkor) 2004–2006*, szerk. GÁBOR Csilla, Kolozsvár, Egyetemi Műhely Kiadó–Bolyai Társaság, 2007 (Egyetemi Füzetek, 5), 37–75. (62)
- MACZÁK Ibolya, *A herceglány léptei: Család- és nőreprezentáció az Esterházy Krisztina Jozefa felett mondott gyászbeszédben* = „Fényes palotákban, ékes kőfalokban”: *Tanulmányok az Esterházy családról*, szerk. MACZÁK Ibolya, [Szigetmonostor], WZ Könyvek (Szépmíves Bt.), [2009] (A Források Tükrében), 125–140. (138)
- MARTIS Zsombor, *Czeplédi István kassai prédikátor társadalmi kapcsolatairól műveinek előszavai alapján* = *Miskolci Egyetem Doktoranduszok Fóruma, Miskolc, 2011. november 8.:*

- Bölcsészettudományi Kar szekciókiadványa, szerk. GARADNAI Erika, PODLOVICS Éva Lívia, Miskolc, Miskolci Egyetem Tudományszervezési és Nemzetközi Osztály, 2012, 13–20. (17)
- MARTÍ Tibor, *Élet a kismartonai várban a 17. század közepén egy 1653. évi inventárium alapján = „Fényes palotákban, ékes kőfalokban”: Tanulmányok az Esterházy családról*, szerk. MACZÁK Ibolya, [Szigetmonostor], WZ Könyvek (Szépmíves Bt.), [2009] (A Források Tükrében), 24–41. (25)
- MATKÓCSIK Attila, „A haldoklás teátruma”: *Erdély haldokló gubernátora*, Kharón, 9(2005)/1–2, 74–118. (111, 115, 116)
- NAGYARI József *Tábori prédikációi (1681–1683)*, kiad., jegyz., bev. GYŐRI L. János, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2002 (Csokonai Universitas Könyvtár: Források – Régi Kortársaink, 9). (7)
- NÉMETH S. Katalin, *ESTERHÁZY Pál, Mars Hungaricus*, kiad., ford., jegyz., tan. IVÁNYI Emma, bev., szerk., jegyz. HAUSNER Gábor, Bp., Zrínyi Kiadó, 1989 (Zrínyi-könyvtár, 3) (recenzió), ItK, 94(1990), 405–408. (406)
- NÉMETH S. Katalin, *Magyar nyelvű halotti beszédek a XVII. századból*, kiad., jegyz. KECSKEMÉTI Gábor, bev. KECSKEMÉTI Gábor, NOVÁKY Hajnalka, Bp., MTA Irodalomtudományi Intézet, 1988 (recenzió), It, 72(1991), 394–396. (Recenzió)
- NÉMETH S. Katalin, *Verestóiról másként = Kolligátum: Tanulmányok a hetvenéves Bíró Ferenc tiszteletére*, szerk. DEVESCOVI Balázs, SZILÁGYI Márton, VADERNA Gábor, Bp., Ráció Kiadó, 2007, 314–322. (314)
- PETNEKI Áron, *Hitetlen Jezabel vagy Dicsőséges Judit? Báthory Zsófia apológiája (1674) = Collectanea Tiburtiana: Tanulmányok Klaniczay Tibor tiszteletére*, szerk. GALAVICS Géza, HERNER János, KESERŰ Bálint, Szeged, JATE, 1990 (Adattár, 10), 337–343. (342)
- PETNEKI Áron, *Pompa episcopalis avagy a püspöki reprezentáció a barokk kori Közép-Európában = Ünnepi tanulmányok Szigeti Jenő 70. születésnapjára*, szerk. Daniel HEINZ, FAZEKAS Csaba, RAJKI Zoltán, Miskolc, Bíbor Kiadó, 2006, 238–263. (253)
- PETRŐCZI Éva, „Buborék grátián”: *Szőnyi Nagy István – egy rejtőzködő költő a 17. századból = A magyar költészet műfajai és formái a 17. században: A Szegeden 2003-ban megrendezett régi magyar irodalmi konferencia előadásai*, szerk. ÖTVÖS Péter, PAP Balázs, SZILASI László, VADAI István, Szeged, SZTE BTK Régi Magyar Irodalom Tanszék, 2005, 39–51; ua. = PETRŐCZI Éva, *Puritánia: Tanulmányok a magyar és angol puritanizmus irodalmáról*, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (Historia Litteraria, 20), 144–158. (43)
- PETRŐCZI Éva, *Medgyesi-triptychon, Confessio*, 30(2006)/1, 45–50; ua. = PETRŐCZI Éva, „Nagyságodnak alázatos lelki szolgája”: *Tanulmányok Medgyesi Pálról – „The Obedient Spiritual Servant of Your Highness”: Hungarian and English Essays on Pál Medgyesi*, Bp.–Debrecen, Barankovics István Alapítvány–Hernád Kiadó, 2007 (Nemzet, Egyház, Művelődés, 4), 55–61; ua., „Magyarosság” és „bibliásság” *Medgyesi Pál három prédikációjában c. = Ünnepi tanulmányok Szigeti Jenő 70. születésnapjára*, szerk. Daniel HEINZ, FAZEKAS Csaba, RAJKI Zoltán, Miskolc, Bíbor Kiadó, 2006, 264–270. (46, 50) – „A halotti beszéd műfajának kutatását Tarnai Andor és tanítványai, elsősorban K. G. helyezték új alapokra.” (46, 50)
- PETRŐCZI Éva, *Puritán szerzőink mint művészek: A puritanizmus és a művészetek viszonya a magyar szakirodalomban* = PETRŐCZI Éva, *Puritánia: Tanulmányok a magyar és angol puritanizmus irodalmáról*, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (Historia Litteraria, 20), 7–36. (23)
- PETRŐCZI Éva, *Oratio politico-ecclesiastica, avagy Czeglédi István gyászbeszéde II. Rákóczi György fölött* = PETRŐCZI Éva, *Puritánia: Tanulmányok a magyar és angol puritanizmus irodalmáról*, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (Historia Litteraria, 20), 136–143. (136, 139, 142)
- PETRŐCZI Éva, „Buborék grátián”: *Szőnyi Nagy István – egy rejtőzködő költő a 17. századból* = PETRŐCZI Éva, *Puritánia: Tanulmányok a magyar és angol puritanizmus irodalmáról*, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (Historia Litteraria, 20), 144–158. (149)
- PETRŐCZI Éva, „Magyarosság” és „bibliásság” *Medgyesi Pál három prédikációjában = Ünnepi tanulmányok Szigeti Jenő 70. születésnapjára*, szerk. Daniel HEINZ, FAZEKAS Csaba, RAJKI Zoltán, Miskolc, Bíbor Kiadó, 2006, 264–270. (265)
- PETRŐCZI Éva, *Medgyesi-triptychon* = PETRŐCZI Éva, „Nagyságodnak alázatos lelki szolgája”: *Tanulmányok Medgyesi Pálról – „The Obedient Spiritual Servant of Your Highness”: Hungarian and English Essays on Pál Medgyesi*, Bp.–Debrecen, Barankovics István Alapítvány–Hernád Kiadó, 2007 (Nemzet, Egyház, Művelődés, 4), 55–61. (56)
- PETRŐCZI Éva, *Nem betyár, nem szépasszony – prédikátor: A „Czeglédi István históriája” című balladáról* = PETRŐCZI Éva, „...mi lelkünknek éltető abra”: *Tanulmányok a magyar és angolszász vallásos irodalomról*, Bp., Fekete Sas Kiadó–KRE Puritanizmuskutató Intézet, 2008, 85–94. (87)
- R. VÁRKONYI Ágnes, „Ha Indiáig bujdosnak is, visszahozzuk őket”: *II. Rákóczi Ferenc és a jezsuiták néhány kérdése = „Nem süllyed az emberiség!”... Album amicorum Szörényi László LX. születésnapjára*, főszerk. JANKOVICS József, felelős szerk. CSÁSZTVAY Tünde, szerk. CSÖRSZ Rumen

- István, SZABÓ G. Zoltán, Bp., MTA Irodalomtudományi Intézet, 2007 (hálózati kiadvány: <http://www.iti.mta.hu/szorenyi60.html>), 1463–1475. (1465)
- Régi magyarországi nyomtatványok, III, 1636–1655, készítette HELTAI János, HOLL Béla, PAVERCSIK Ilona, P. VÁSÁRHELYI Judit, közreműködött DÖRNYEI Sándor, V. ECSEDY Judit, KÄFER István, szerk. HELTAI János, Bp., Akadémiai Kiadó, 2000. (III: 664)
- Régi magyarországi nyomtatványok, IV, 1656–1670, készítette HELTAI János, PAVERCSIK Ilona, PERGER Péter, P. VÁSÁRHELYI Judit, közreműködött V. ECSEDY Judit, KÄFER István, szerk. P. VÁSÁRHELYI Judit, Bp., Akadémiai Kiadó–OSZK, 2012. (IV: 347)
- SZABÓ Péter, *Nádasdy Ferenc és Pálffy Miklós vitézi kultusza = Tata a tizenöt éves háborúban (Tatán 1997. május 23-án megtartott tudományos ülészen elhangzott előadások anyaga)*, szerk. FATUSKA János, FÜLÖP Éva Mária, IFJ. GYÜSZI László, Tata, Mecénás Közalapítvány, 1998 (Annales Tataiensis, 1), 139–147. (146)
- SZABÓ Péter, *A gyulafehérvári főtemplom, mint az erdélyi fejedelemség kultuszhelye = Testis temporum: Tanulmányok a magyar művelődés történetéből*, szerk. ZAVODSZKY Géza, Bp., ELTE TFK–Alapiskolai Tanárképzésért Alapítvány, 2003, 7–15. (9)
- SZENTMÁRTONI SZABÓ Géza, *Balassi búcsúverse és a prosopopoeia a XVII–XVIII. század magyar nyelvű költészetében = A magyar költészet műfajai és formátípusai a 17. században: A Szegeden 2003-ban megrendezett régi magyar irodalmi konferencia előadásai*, szerk. ÖTVÖS Péter, PAP Balázs, SZILASI László, VADAI István, Szeged, SZTE BTK Régi Magyar Irodalom Tanszék, 2005, 375–409. (402)
- SZILASI László, „Szabott módunk” (Szövegostályok Bornemisza Péter: Ördögi kísértetek című művében) = *Művelődési törekvések a korai újkorban: Tanulmányok Keserű Bálint tiszteletére*, szerk. BALÁZS Mihály, FONT Zsuzsa, KESERŰ Gizella, ÖTVÖS Péter, Szeged, JATE, 1997 (Adattár, 35), 561–574. (561)
- TASI Réka, *Az isteni szó barokk sáfárai*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 45). (11)
- TÓTH Gergely, „*Theatrum nobilitatis Hungaricae.*” *Bél Mátyás családtörténeti kutatásai*, Fons: Forráskutatás és Történelmi Segéttudományok, 17(2010)/3, 321–337. (324)
- Péter TÓTH G., *Objects, Worms, Demons: The Natural and Magical Miracle as Material Proof in the Demonological Literature of Early Modern Hungary*, Aethn, 54(2009), 411–451. (420)
- TÚRI Tamás, „*Papi Fejedelemnek elméjével böltselkedvén*”: 18. századi unitárius prédikációk kompilációs technikái = *Mű & szerző. Fiatal kutatók konferenciája: Tanulmánykötet*, szerk. BARTÓK Zsófia Ágnes, DOBOZY Nóra Emőke, FÖRKÖLI Gábor, LOVAS Borbála, NÁDOR Zsófia, SZILÁGYI Emőke Rita, Bp., ELTE BTK Régi Magyar Irodalom Tanszék, 2011 (Arianna Könyvek, 4), 113–127. (116, 121)
- TÜSKÉS Gábor, *A XVII. századi elbeszélő egyházi irodalom európai kapcsolatai (Nádas János)*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1997 (Historia Litteraria, 3). (10)
- Gábor TÜSKÉS, *Johannes Nádas: Europäische Verbindungen der geistlichen Erzählliteratur Ungarns im 17. Jahrhundert*, Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 2001 (Frühe Neuzeit: Studien und Dokumente zur deutschen Literatur und Kultur im europäischen Kontext, 62). (5)
- TVERDOTA György, *A nekro-logika (József Attila búcsúztatói) = Tények és legendák – tárgyak és ereklyék: A Petőfi Irodalmi Múzeum és az MTA Irodalomtudományi Intézete Kultusztörténeti Kutató Csoportja közös konferenciájának [1990. november 5–6.] megszerkesztett anyaga*, szerk. KALLA Zsuzsa, Bp., Petőfi Irodalmi Múzeum, [1994] (A Petőfi Irodalmi Múzeum Könyvei, 1), 125–144. (130, 131, 132, 137, 143) – „A laudációnak és a lamentációnak fontos funkciója az is, hogy a gyászolóknak kiteljesítse, elmélyítse a veszteség érzését. A szónoklat rendeltetése azonban általában nem az, hogy a hallgatóság a felfokozott keserűség érzésével távozzék a temetésről, hanem a megindítás eszközeit épp a bánat csillapítása érdekében használja fel. [...] A megindítás és vigasztalás egészséges aránya [...] a szárszói sírnál megbillen, a nekrológok feszültséget teremtenek, de nem oldják fel azt.” (131) „Kifejezésre jutott bennük egy eladdig halkán, szűk körben hangoztatott vélemény József Attila költői nagyságáról. A gyászbeszéd tartói fordulatot idéztek elő a költő recepciójában.” (132) „Az életmű méltatása első pillanattól kezdve a laudáció szabályai szerint ment végbe...” (137)
- TVERDOTA György, *Az emlékbeszéd mint a kultikus és a kritikai beállítottság és nyelvhasználat közötti átmenet modellje = Az irodalom ünnepei: Kultusztörténeti tanulmányok*, szerk. KALLA Zsuzsa, Bp., Petőfi Irodalmi Múzeum, 2000 (A Petőfi Irodalmi Múzeum Könyvei, 9), 87–95. (89, 94)
- VARSÁNYI Orsolya, *Pázmány Péter: A Mahomet vallása hamisságáru*, ItK, 112(2008), 645–678. (656)
- VISKOLCZ Noémi, „...az Szegény Urnak és az Nagysagos famíliának örök emlékezetire”: *Esterházy Miklós nádor castrum dolorisának történetéhez*, Lymbus, 4(2006), 31–39. (31)

- VIZKELETY András, *Tekintetes Akadémia! Emlékbeszéd Tarnai Andor levelező tag fölött*, Irodalomismeret, 11(2000)/4, 86–92; *ua.*: VIZKELETY András, *Tarnai Andor (1925–1994)*, Bp., MTA, 2001 (Emlékbeszédek az MTA elhunyt tagjai felett) (füzetként). (90)
- VIZKELETY András, *Tarnai Andor (1925–1994)*, Bp., MTA, 2001 (Emlékbeszédek az MTA elhunyt tagjai felett). (9)

1992

KECSKEMÉTI Gábor, *Domini sumus: Vallási tanítás és nemesi reprezentáció 17. századi halotti beszédek inventiójában*, ItK, 96(1992), 381–398. **17 hivatkozó tétel:**

- ÁCS Pál, *Ratio és oratio: Rimay János verstípusai = Klaniczay-emlékkönyv: Tanulmányok Klaniczay Tibor emlékezetére*, szerk. JANKOVICS József, Bp., Balassi Kiadó, 1994, 270–283; *ua.* = ÁCS Pál, „Az idő ósága”: *Történetiség és történetiszemlélet a régi magyar irodalomban*, Bp., Osiris Kiadó–2000, 2001, 52–68. (282)
- ÁCS Pál, *Ratio és oratio: Rimay János verstípusai = ÁCS Pál, „Az idő ósága”: Történetiség és történetiszemlélet a régi magyar irodalomban*, Bp., Osiris Kiadó–2000, 2001, 52–68. (56)
- BARTÓK István, *Nógrádi Mátyás elveszett ars concionandija (Tanítás és oktatás a 17. század második felének magyar prédikációelméletében)*, ItK, 101(1997), 263–268. (264, 266) – „K. G. mintaszerű fejtegetései a homiletikai értelemben vett tanításról mint az abszolút igazságok közlését megvalósító kommunikációs helyzetről minden bizonnyal érvényesek az elméleti haszonként megjelenő tanításra...” (266)
- BARTÓK István, „Sokkal magyarabbul szólhatnánk és írhatnánk”: *Irodalmi gondolkodás Magyarországon 1630–1700 között*, Bp., Universitas Kiadó, 1998 (Irodalomtudomány és Kritika). (60, 225, 235, 239, 251, 253, 329) – „Az újabb szakirodalomból rendkívül figyelemre méltóak például K. G. fejtegetései, amelyek során a retorika és a homiletika által feltételezett kommunikációs helyzet különbségét és annak következményeit vizsgálja.” (225)
- BAZSÁNYI Sándor, „Álnokul költött fabulák”: *Tanulmányok az esztétikai tudat formálódásának magyarországi előtörténetéhez*, Piliscsaba, PPKE BTK, 2001. (21, 22, 69)
- CSORBA Dávid, „A' sovány lelket meg-szépíteni”: *Debreceni prédikátorok (1657–1711)*, Debrecen, Hernád Kiadó, 2008 (Nemzet, Egyház, Művelődés, 5). (32)
- EGYED Emese, *A gyászpompá: Látás és fantázia felnőttiskolája = School and Theatre: School and Theatre in the Past and Nowadays—Iskola és színház: Az iskolai színjátszás múltja és jelene [A 2002. évi miskolci konferencia előadásai]*, CD-ROM, szerk. KEDVES Csaba, NAGY Júlia, Miskolc, Academia Ludi et Artis, 2002, Tanulmányok. (2., 3., 10. j.)
- HARGITAI Andrea, *Kelemen Didák prédikációinak Pázmány-kompilációi*, ItK, 105(2001), 638–656. (648)
- KEDVES Csaba, *A XVIII. századi ferences misztériumdrámák poétikai-retorikai vizsgálatának lehetőségei = School and Theatre: School and Theatre in the Past and Nowadays—Iskola és színház: Az iskolai színjátszás múltja és jelene [A 2002. évi miskolci konferencia előadásai]*, CD-ROM, szerk. KEDVES Csaba, NAGY Júlia, Miskolc, Academia Ludi et Artis, 2002, Tanulmányok. (19. j.)
- KEDVES Csaba, *A XVIII. századi ferences misztériumdrámák poétikai-retorikai vizsgálatának lehetőségei = Miskolci Egyetem Doktoranduszok Fóruma, Miskolc, 2002. november 6.: Bölcsészettudományi Kar szekciókiadványa*, szerk. LENGYEL Attila, Miskolc, Miskolci Egyetem Innovációs és Technológia Transzfer Centrum, 2003, 51–56. (56)
- KOLLER András, *Miskolczi Csulyak István korai beszédeiről*, ItK, 111(2007), 185–201. (185)
- KOLTAI András, *Batthyány Ádám és könyvtára*, Bp.–Szeged, OSZK–Scriptum Rt., 2002 (A Kárpát-medence Korájújkori Könyvtárai, 4). (123)
- NÉMETH S. Katalin, *Verestóiról másként = Kolligátum: Tanulmányok a hetvenéves Bíró Ferenc tiszteletére*, szerk. DEVECOVI Balázs, SZILÁGYI Márton, VADERNA Gábor, Bp., Ráció Kiadó, 2007, 314–322. (314)
- SZILASI László, *Jókai Jókait olvas (Szerzői szándék és olvasói akarat a Jókai-regényeket kísérő Jókai-szövegekben)*, ItK, 98(1994), 153–199. (179) – „A magyar retorikai hagyomány szempontjából Jókai irányultsága [...] egyszerre *prédikatori* (célja a tanítás homiletikai kategóriája retorikai helyzetének megfelelően az *abszolút igazság* közlése) és *tanítói* (célja a tanításnak a világi retorikák melanchthoni eredetű *genus didacticuma* által definiáltan a *bizonyosság érzetének* felkeltése). [...] E kettős invenciótípus XVII. századi halotti beszédekben való egyidejű jelenlétének vizsgálata annak megállapításához vezetett, hogy a homiletikai tanítás szabályai szerint szerkesztődő halotti beszédek isteni igazságok közlésére keresik az alkalmat, a *kinyilatkoztatás retorikájának* jegyében, míg a világi halotti beszéd a nemesi reprezentáció eszközüvé válik...” (179)
- SZILASI László, *A selyemgubó és a „bonczoló kés”*, Bp., Osiris Kiadó–Pompeji, 2000 (Dekon-könyvek, 18). (188)

TÜSKÉS Gábor, *A XVII. századi elbeszélő egyházi irodalom európai kapcsolatai (Nádasi János)*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1997 (Historia Litteraria, 3). (362–363) – „A meditációk, azon belül az elbeszélő elemek retorikai vizsgálata megerősíti, hogy az irodalomtörténetnek a korábnál nagyobb mértékben kell számolnia olyan irodalmi hagyományok folyamatos jelenlétével, amelyek elméleti leírást nem kapott retorikai jelenségek eredményes gyakorlati kezelése tekintetében voltak irányadók...” (362–363)

Gábor TÜSKÉS, *Johannes Nádasi: Europäische Verbindungen der geistlichen Erzählliteratur Ungarns im 17. Jahrhundert*, Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 2001 (Frühe Neuzeit: Studien und Dokumente zur deutschen Literatur und Kultur im europäischen Kontext, 62). (488)

1993

Régi magyar iskolai Georgica-fordítás, kiad. BORZSÁK István, KECSKEMÉTI Gábor, Bp., Magyar Nyelvtudományi Társaság, 1993 (A Magyar Nyelvtudományi Társaság Kiadványai, 199). **1 hivatkozó tétel:**

ZSOLDOS-DEMIÉN Anetta, *Digitális szövegrögzítés TEI irányelvek alapján = Filológia és textológia a régi magyar irodalomban: Tudományos konferencia, Miskolc, 2011. május 25–28.*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2012, 491–503. (502)

Római szerzők 17. századi magyar fordításai, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, kiad., jegyz. BARTÓK István, BORZSÁK István, ERDÉLYI Lujza, KECSKEMÉTI Gábor, előszó HAVAS László, utószó KECSKEMÉTI Gábor, Bp., Balassi Kiadó, 1993 (Régi Magyar Próza Emlékek, 10). **23 hivatkozó tétel:**

ÁCS Pál, *A Szent Makkabeusok nevei (Pseudo-Josephus mint Sztárai Mihály, Bornemisza Miklós és Zombori Antal forrása)*, ItK, 101(1997), 199–216; *ua.* = ÁCS Pál, „Az idő ósága”: *Történetiség és történetiszemlélet a régi magyar irodalomban*, Bp., Osiris Kiadó–2000, 2001, 168–185. (212) – „...a Dániel-jóslatoknak meghatározó szerepük van Dálnoki Benkő Márton Florus-fordításának kronológiájában is...” (212)

Régi magyar költők tára, új folyam, XI: XVI. századbeli magyar költők művei, Kozárvári Mátyás, Decsi Gáspár, Decsi Mihály, Tolnai Fabricius Bálint, Pécsi János, Murád dragomán (Somlyai Balázs), Szepesi György, Vajdakamarási Lőrinc, Skaricza Máté, Zombori Antal, Tardi György, Tasnádi Péter, Hegedűs Márton, Moldovai Mihály és ismeretlen szerzők énekei 1579–1588, kiad. ÁCS Pál, Bp., Akadémiai Kiadó–Orex Kiadó, 1999. (483, 502)

ÁCS Pál, *A Szent Makkabeusok nevei (Pseudo-Josephus mint Sztárai Mihály, Bornemisza Miklós és Zombori Antal forrása)* = ÁCS Pál, „Az idő ósága”: *Történetiség és történetiszemlélet a régi magyar irodalomban*, Bp., Osiris Kiadó–2000, 2001, 168–185. (183)

BARTÓK István, „Sokkal magyarabbul szólhatnánk és írhatnánk”: *Irodalmi gondolkodás Magyarországon 1630–1700 között*, Bp., Universitas Kiadó, 1998 (Irodalomtudomány és Kritika). (144, 329)

BENE Sándor, *Theatrum politicum: Nyilvánosság, közvélemény és irodalom a kora újkorban*, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 1999 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 19). (49) – „A rendkívül fontos szöveghelyre K. G. hívta fel a figyelmemet...” (49)

DAYKA Gábor *Összes művei*, sajtó alá rendezte BALOGH Pirooska, BÓDI Katalin, SZÉP Beáta, TASI Réka, Bp., Universitas Kiadó, 2009 (Régi Magyar Költők Tára: XVIII. század, 10). (416, 599)

László HAVAS, *Das geistige Erbe des antiken Roms und die klassische Geschichtsauffassung in der altungarischen Literatur = Antike Rezeption und nationale Identität in der Renaissance insbesondere in Deutschland und in Ungarn*, Hrsgg. Tibor KLANICZAY, S. Katalin NÉMETH, Paul Gerhard SCHMIDT, Bp., Balassi Kiadó, 1993 („Studia Humanitatis“, 9), 53–81. (78)

HAVAS László, *A honfoglalás és az államalapítás Nadányi János organikus történelemfelfogásában = Neolatín irodalom Európában és Magyarországon*, szerk. JANKOVITS László, KECSKEMÉTI Gábor, Pécs, JPTE, 1996, 153–162. (153, 155)

László HAVAS, *La survie de la tradition historiographique classique et la réception D'Antonio Bonfini dans l'historiographie latino-hongroise au dix-septième siècle = Culture europeee e tradizione latina: Atti del convegno internazionale di studi, Cividale del Friuli, Fondazione Niccolò Canussio, 16–17 novembre 2001*, a cura di Laura CASARSA, Lucio CRISTANTE, Marco FERNANDELLI, Trieste, Università, 2003 (Polymnia, 1), 89–109. (105)

A műfordítás elveiről: Magyar fordításméleti szöveggyűjtemény, szerk. JÓZAN Ildikó, Bp., Balassi Kiadó, 2008 (Pont Fordítva, 7). (21–24, 450)

KNAPP Éva, *Levélméletek a magyarországi jezsuita oktatásban a 16–18. században*, ItK, 115(2011), 554–580. (562, 563)

- KÖRIZS Imre, *Berzsenyi-lustrum*, ItK, 108(2004), 729–760. (731)
- NADÁNYI János, *Florus Hungaricus – A magyar Florus (1663)*, a latin és a magyar szöveget, továbbá az angol kiadás bevezetőjét és kiegészítő történeti áttekintését sajtó alá rendezte HAVAS László, ÓBIS Hajnalka, OROSZ Ágnes, SZABADI István, SZÜCS Gábor, TAKÁCS Levente, TEGYEY Imre, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2001 (ΑΓΑΘΑ: Studia ad philologiam classicam pertinentia quae in Aedibus Universitatis Debreceniensis rediguntur, 11). (I, IV, XXIV, XXV)
- NAGY Levente, *Tertina Mihály kézírata a költő Zrínyi Miklósról*, Irodalomismeret, 6(1995)/4, 93–98. (97)
- NAGY Levente, *A „vad oláh Halicius” magyar versei = A magyar költészet műfajai és formái a 17. században: A Szegeden 2003-ban megrendezett régi magyar irodalmi konferencia előadásai*, szerk. ÖTVÖS Péter, PAP Balázs, SZILASI László, VADAI István, Szeged, SZTE BTK Régi Magyar Irodalom Tanszék, 2005, 35–38. (37)
- Éva PETRŐCZI, *Puritans and Puritanicals*, Bp., Balassi Kiadó, 2005 (“Studia Humanitatis”, 13). (109)
- PETRŐCZI Éva, „Buborék grátián”: *Szőnyi Nagy István – egy rejtőzködő költő a 17. századból = A magyar költészet műfajai és formái a 17. században: A Szegeden 2003-ban megrendezett régi magyar irodalmi konferencia előadásai*, szerk. ÖTVÖS Péter, PAP Balázs, SZILASI László, VADAI István, Szeged, SZTE BTK Régi Magyar Irodalom Tanszék, 2005, 39–51; *ua.* = PETRŐCZI Éva, *Puritánia: Tanulmányok a magyar és angol puritanizmus irodalmáról*, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (Historia Litteraria, 20), 144–158. (45)
- PETRŐCZI Éva, „Buborék grátián”: *Szőnyi Nagy István – egy rejtőzködő költő a 17. századból = PETRŐCZI Éva, Puritánia: Tanulmányok a magyar és angol puritanizmus irodalmáról*, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (Historia Litteraria, 20), 144–158. (151)
- SZABÓ András, *Római szerzők 17. századi magyar fordításai*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, kiad., jegyz. BARTÓK István, BORZSÁK István, ERDÉLYI Lujza, KECSKEMÉTI Gábor, előszó HAVAS László, utószó KECSKEMÉTI Gábor, Bp., Balassi Kiadó, 1993 (*Régi Magyar Prózai Emlékek*, 10) (recenzió), ItK, 100(1996), 216–218. (Recenzió)
- SZILASI László, *A sas és az apró madarak: Balassi Bálint költői nyelvének utóélete a XVII. század első harmadában*, Bp., Balassi Kiadó, 2008 (Humanizmus és Reformáció, 30). (16)
- TÜSKÉS Gábor, *A XVII. századi elbeszélő egyházi irodalom európai kapcsolatai (Nádasi János)*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1997 (Historia Litteraria, 3). (12)
- Gábor TÜSKÉS, *Johannes Nádasi: Europäische Verbindungen der geistlichen Erzählliteratur Ungarns im 17. Jahrhundert*, Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 2001 (Frühe Neuzeit: Studien und Dokumente zur deutschen Literatur und Kultur im europäischen Kontext, 62). (7)
- ZSOLDOS-DEMJÉN Anetta, *Digitális szövegrögzítés TEI irányelvek alapján = Filológia és textológia a régi magyar irodalomban: Tudományos konferencia, Miskolc, 2011. május 25–28.*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2012, 491–503. (497, 498)

KECSKEMÉTI Gábor, *Az iskolai gyakorlat és a 17. századi magyar próza fordítások = Római szerzők 17. századi magyar fordításai*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, kiad., jegyz. BARTÓK István, BORZSÁK István, ERDÉLYI Lujza, KECSKEMÉTI Gábor, előszó HAVAS László, utószó KECSKEMÉTI Gábor, Bp., Balassi Kiadó, 1993 (*Régi Magyar Prózai Emlékek*, 10), 577–613. **12 hivatkozó tétel:**

- BENE Sándor, *Theatrum politicum: Nyilvánosság, közvélemény és irodalom a kora újkorban*, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 1999 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 19). (346)
- BITSKEY István, *A debreceni nyomda latin–magyar tankönyvkiadási programja 1591-ben = Formulae puerilium colloquiorum – Dicta Graeciae sapientum – Libellus elegantissimus – Civilitas morum, Debrecen, 1591 (RMK I, 240 – RMK II, 220 – RMNy 658; RMK I, 237 – RMK II, 217 – RMNy 655; RMK I, 239 – RMK II, 216 – RMNy 659; RMK I, 238 – RMK II, 218 – RMNy 656)*, hasonmás kiadás, kiad. KÖSZEGHY Péter, tan. BITSKEY István, Bp., Balassi Kiadó–MTA Irodalomtudományi Intézet–OSZK, 2007 (BHA, 40), 5–56. (38)
- István BITSKEY, *Programm der Druckerei Debrecen zur Herausgabe von lateinisch–ungarischen Lehrbüchern im Jahre 1591*, Camoenae Hungaricae, 4–5(2007–2008), 63–82. (77)
- ERDÉLYI Lujza, *A Mihály-gyűjtemény Tristia-fordításai = Tarnai Andor-émlékkönyv*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, munkatársak HARGITTAY Emil, THIMÁR Attila, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1996 (Historia Litteraria, 2), 81–116. (87, 92)
- SZABÓ András, *Római szerzők 17. századi magyar fordításai*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, kiad., jegyz. BARTÓK István, BORZSÁK István, ERDÉLYI Lujza, KECSKEMÉTI Gábor, előszó HAVAS László, utószó KECSKEMÉTI Gábor, Bp., Balassi Kiadó, 1993 (*Régi Magyar Prózai Emlékek*, 10) (recenzió), ItK, 100(1996), 216–218. (216–218)

- SZABÓ András, *A késő humanizmus irodalma Sárospatakon (1558–1598)*, Debrecen, Hernád Kiadó, 2004 (Nemzet, Egyház, Művelődés, 1). (105)
- SZILASI László, „Szabott módunk” (*Szövegostályok Bornemisza Péter: Ördögi kísértetek című művében*) = *Művelődési törekvések a korai újkorban: Tanulmányok Keserű Bálint tiszteletére*, szerk. BALÁZS Mihály, FONT Zsuzsa, KESERŰ Gizella, ÖTVÖS Péter, Szeged, JATE, 1997 (Adattár, 35), 561–574. (561)
- SZILASI László, *Argumenta mortis (Érvek és ellenérvek a hősi halálra: becsület és méltóság a régi magyar elbeszélő költészetben és emlékiratokban)*, ItK, 101(1997), 217–234. (234) – „...az általam elmondottak és például K. G.-nak az *utile et dulce* elvén belüli hangsúly-áthelyeződésre alapozó, a gyönyörködő, műélvező, autonóm közönség létrejöttére koncentráló koncepciója [...] megítélésem szerint [...] kiegészítik egymást...” (234)
- THIMÁR Attila, *Gyárfás István Aeneis-fordítása 1717-ből*, ItK, 98(1994), 725–742. (735)
- TÓTH Sándor, *A latin humanitas poétikája: A studia humanitatis iskolás poétikájának elméleti kérdései a magyar irodalmi nyelvújítás korszakáig, I, Institutiones generales artis poeticae (A költői mesterség általános törvényszerűségei)*, Szeged, Gradus ad Parnassum Könyvkiadó, 1998. (209)
- TÜSKÉS Gábor, *A XVII. századi elbeszélő egyházi irodalom európai kapcsolatai (Nádasi János)*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1997 (Historia Litteraria, 3). (185) – Nádasi hivatkozásai „aláhúzzák a megfigyelést, amely szerint az antik ismeretanyag alkalmazása teológiai elképzelések kifejtésébe a prédikáció mellett a személyes áhitat műfajaiában is bevett gyakorlatnak tekinthető.” (185)
- Gábor TÜSKÉS, *Johannes Nádasi: Europäische Verbindungen der geistlichen Erzählliteratur Ungarns im 17. Jahrhundert*, Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 2001 (Frühe Neuzeit: Studien und Dokumente zur deutschen Literatur und Kultur im europäischen Kontext, 62). (234)

1994

KECSKEMÉTI Gábor, *Genus dicendi – genus docendi: Sermo és doctrina a 17. századi protestáns prédikációirodalomban*, Berliner Beiträge zur Hungarologie: Schriftenreihe des Seminars für Hungarologie an der Humboldt-Universität zu Berlin, 7(1994), 50–76. **3 hivatkozó tétel:**

BARTÓK István, *Nógrádi Mátyás elveszett ars concionandija (Tanítás és oktatás a 17. század második felének magyar prédikációelméletében)*, ItK, 101(1997), 263–268. (264, 266) – „K. a magyar protestáns prédikációk didaktikus mivoltának egyik okát a racionalizmus hatásában látja.” (264)

BARTÓK István, „Sokkal magyarabbul szólhatnánk”: *Irodalmi gondolkodás Magyarországon 1630–1700 között*, Bp., Universitas Kiadó, 1998 (Irodalomtudomány és Kritika). (60, 235, 239, 253, 329) – „K. a magyar protestáns prédikációk didaktikus mivoltának egyik okát a racionalizmus hatásában látja.” (235)

GÁBOR Csilla, *Tanítás, gyönyörködtetés, megindítás: világszemlélet és retorika* = GÁBOR Csilla, *Religió és retorika: Tanulmányok a középkori, reneszánsz, barokk irodalomról*, Kolozsvár, Komp-Press–Korunk Baráti Társaság, 2002 (Ariadné Könyvek), 189–205. (204)

KECSKEMÉTI Gábor, *Toposzok és exemplumok a história hasznairól a 17. században*, StudLitt, 32(1994), 73–89. **4 hivatkozó tétel:**

BENE Sándor, *Theatrum politicum: Nyilvánosság, közvélemény és irodalom a kora újkorban*, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 1999 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 19). (13) – „...különösen értékes, témámat érintő tanulmány...” (13)

GÁBOR Csilla, *Káldi György prédikációi: Források, teológia, retorika*, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2001 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 24). (189)

TÜSKÉS Gábor, *A XVII. századi elbeszélő egyházi irodalom európai kapcsolatai (Nádasi János)*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1997 (Historia Litteraria, 3). (228) – „K. G. meggyőzően bemutatta, hogy az exemplum tartalmi, különféle normákat közvetítő funkcióinak összetétele és fontossági sorrendje szerzőnként különbözik. [...] Általánosító következtetése szerint a XVII. század folyamán a gyakorlati funkciók köre bővül, míg a pietas szerepe a normaközvetítésben fokozatosan visszaszorul.” (228)

Gábor TÜSKÉS, *Johannes Nádasi: Europäische Verbindungen der geistlichen Erzählliteratur Ungarns im 17. Jahrhundert*, Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 2001 (Frühe Neuzeit: Studien und Dokumente zur deutschen Literatur und Kultur im europäischen Kontext, 62). (290)

GYÁRFÁS István, *Virgilius poetának Aeneise (1717)*, kiad., bev., jegyz. THIMÁR Attila, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1995 (*Historia Litteraria*, 1). **1 hivatkozó tétel:**

BARTÓK István, *GYÁRFÁS István, Virgilius poetának Aeneise (1717)*, kiad., bev., jegyz. THIMÁR Attila, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1995 (*Historia Litteraria*, 1) (recenzió), ItK, 101(1997), 427–429. (Recenzió)

KECSKEMÉTI Gábor, *16 billió disztichon: PAPP Tibor, Disztichon alfa: Első magyar automatikus versgenerátor, Párizs–Bécs–Bp., Magyar Műhely, 1994 (Magyar Műhely Baráti Kör Füzetek, 29) (recenzió)*, Magyar Napló, 7(1995)/2, 30–31. **1 hivatkozó tétel:**

MARTIN József, *Kérdések a kombinatorikus költemények vizsgálatához*, Lit, 31(2005), 5–26. (22)

KECSKEMÉTI Gábor, *A történeti kommunikációelmélet lehetőségei*, ItK, 99(1995), 561–576. **14 hivatkozó tétel:**

BARTÓK István, *Nógrádi Mátyás elveszett ars concionandija (Tanítás és oktatás a 17. század második felének magyar prédikációelméletében)*, ItK, 101(1997), 263–268. (264, 267, 268)

BARTÓK István, „Sokkal magyarabbul szólhatnánk és írhatnánk”: *Irodalmi gondolkodás Magyarországon 1630–1700 között*, Bp., Universitas Kiadó, 1998 (*Irodalomtudomány és Kritika*). (60, 235, 239, 253, 329)

BAZSÁNYI Sándor, „Alnokul költött fabulák”: *Tanulmányok az esztétikai tudat formálódásának magyarországi előtörténetéhez*, Piliscsaba, PPKE BTK, 2001. (13) – „Az irodalomtörténeti perspektíva kommunikációelméleti tágítása talán azt is lehetővé teszi, hogy az ismeretelméleti, filozófiai és teológiai szempontok mellett úgynevezett pre-esztétikai megfontolásokat is figyelembe vegyünk. Eszerint a prédikáció mint csakis művelődés- és eszmetörténeti érdekeltséggel együtt tárgyalható retorikai modell a következőkben a pre-szépirodalmi(-antiesztétikai) és a szépirodalmi-esztétikai pólusok helyett sokkal inkább egyfajta dinamikus irodalmi-pre-esztétikai formációként értendő...” (13)

BENE Sándor, *A történeti kommunikációelmélet alkalmazása a magyar politikai eszmetörténetben – A kora újkori modell*, ItK, 105(2001), 285–315. (286–287, 287) – „A kutatás legfőbb módszertani kritériuma, hogy rendszerszerűen, egységes keretben legyen képes interpretálni a politikai praxis és a teória forrásait. Erre jó fogódzókat nyújt a nyugat-európai politikai eszmetörténeti kutatásokat évtizedek óta meghatározó két irányzat (a politika nyelveit beszédaktusok szövegekörnyezeteiként vizsgáló, Quentin Skinner körül csoportosuló brit iskola, illetve a politikai fogalmak történetére koncentráló, a recepcióesztétikai iránnyal együttműködő Koselleck-féle német iskola) [...]. Építhet azonban a kutatás a hazai eredményekre is, mint például a Skinner jelentés- és megértés-elméletét invenciózus kritika alá vető és éppen történeti megismerésünk »szótár«-modellje felé orientáló Huoranszki Ferenc megfontolásaira, illetve – az anyag kora újkori és magyar voltát tekintve sokkal nagyobb súllyal – az ún. »történeti kommunikációelmélet« K. G. által kidolgozott módszertanára. Ennek alapelveit a következőkben látom összegezhetőnek. a) Történeti szemlélet: a szövegek elsődleges kontextusának elsőbbsége az utólagos olvasatokkal szemben. Ebből következik a kutató által használt irodalomfogalom kiterjesztése, lehetőség szerinti megfeleltetése a vizsgált korszak irodalomfogalmának, illetve irodalomfogalmainak – ami implikálja az esztétikai kritérium visszahelyezését saját jogaiba: azt és annyit (ne kevesebbet, de ne is többet) olvassunk az esztétikai hatáskeltés primátusát tételező »irodalomként«, amit a korabeli kommunikáció résztvevői is annak írtak és akként olvastak (továbbá úgy olvassunk, ahogyan azt az alkotás és befogadás korabeli szabályrendszerei és úzusai előírták). b) Rendszerszerű tárgyalásmód: a szövegeket belülről szervező retorikai rendszerek feltárása mellett a kutatónak törekednie kell a kommunikációs helyzet lehetőség szerinti teljes leírására. Ez annyit jelent, hogy a hagyományos történeti poétikai (retorikatörténeti) érdeklődést kiterjesztve, a közlést körülvevő, meghatározó ismeretelméleti, történetfilozófiai, teológiai előfeltevések felmérésére is kísérletet kell tennie. c) Dinamikus leírás: az említett előfeltevéseket működésükben kell megragadni. Az alkotók és a befogadók nem merev szabályrendszerek utasításait követték, s amennyiben tudomásuk volt ilyenekről, azokat nem mereven követték. Az alkotásnak éppúgy, mint a hallás vagy olvasás útján történő befogadásnak, megvoltak a hagyományban rögzült, a használatban folyamatosan csiszolódó, az imitáció révén továbbhagyományozódó sémái. A kommunikációs rendszerek ilyen önmozgásának feltételezése lehetővé teszi a vizsgált terület specifikumainak induktív módszerrel történő felfedezését és leírását. Ezeket az alapelveket K. egy jól definiálható műfaj, a 17. századi halotti beszéd elemzése során érvényesíti, amelynek sajátosságai egy pontosan körülírható kommunikációs helyzetben válhattak vizsgálat tárgyává.” (286–287) „A politika különböző kora újkori »nyelvei« a valóságban a társadalmi kommunikáció beszélőinek ugyanazon –

- ismeretelméleti, történetfilozófiai, teológiai stb. – előfeltevéseinek függvényében alakultak, amelyeket K. G. is részletesen tárgyalt.” (287)
- CSORBA Dávid, „*A' sovány lelket meg-szépíteni*”: *Debreceni prédikátorok (1657–1711)*, Debrecen, Hernád Kiadó, 2008 (Nemzet, Egyház, Művelődés, 5). (183)
- MACZÁK Ibolya, *A kanonikus plágium (Szövegalkotás barokk prédikációinkban)*, ItK, 107(2003), 261–276. (264)
- MACZÁK Ibolya, *Elorzott szavak: Szövegalkotás 17–18. századi prédikációkban*, [Szigetmonostor], WZ Könyvek (Szépmíves Bt.), [2010] (A Források Tükrében). (187)
- NAGYARI József *Tábori prédikációi (1681–1683)*, kiad., jegyz., bev. GYÖRI L. János, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2002 (Csokonai Universitas Könyvtár: Források – Régi Kortársaink, 9). (262)
- SZENTPÉTERI Márton, *A grammatika oktatásának kombinatorikus módszere Johann Heinrich Alsted gyulafehérvári rudimentáiban*, ItK, 102(1998), 437–458. (437) – „...a K. G. által felvetett történeti kommunikációelméleti modell feltétlenül megköveteli több olyan korabeli szinkretikus törekvés vizsgálatát is, mint például a lullizmus...” (437)
- SZENTPÉTERI Márton, *Régi és új összjátéka (?) [Neolatin irodalom Európában és Magyarországon, szerk. JANKOVITS László, KECSKEMÉTI Gábor, Pécs, JPTE, 1996 (recenzió)]*, Iskolakultúra, 9(1999)/3, 97–102. (99, 102)
- TAKÁTS József, *Túlélési esélyek [Az irodalomtörténet esélye: Irodalomelméleti tanulmányok, szerk. VERES András, társszerk. BEZECZKY Gábor, VARGA László, Bp., Gondolat Kiadó, 2004 (recenzió)]*, ÉI, 48(2004)/31, július 30., ?. (?)
- TASI Réka, *Retoricitás és popularitás Csúzy Zsigmond prédikációiban*, ItK, 104(2000), 695–724. (702)
- TÓTH Kálmán, *A Kultsár–Prónay-féle pályatétel*, ItK, 111(2007), 147–169. (168)
- VINCZE Hanna Orsolya, *A magyar fordításkultúra kezdetei*, Kor, 19(2008)/5, 90–97. (96)

PÁPAI PÁRIZ Ferenc, BOD Péter, *Dictionarium Latino–Hungaricum et Hungarico–Latino–Germanicum, Szeben, 1767*, hasonmás kiadása: kiad. HARGITTAY Emil, KECSKEMÉTI Gábor, THIMAR Attila, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1995. **4 hivatkozó tétel:**

- HEGEDŰS [HEGEDŰS] Béla, *Révai Miklós verselmélete*, ItK, 104(2000), 759–775. (759)
- KÖLCSEY Ferenc, *Szépprózai művek*, kiad. SZILÁGYI Márton, Bp., Universitas Kiadó, 1998 (Kölcsey Ferenc Minden Munkái: Kritikai kiadás). (158)
- SZILÁGYI Márton, *Cajetan Tschink az Urániában*, ItK, 102(1998), 357–372. (363)
- SZILÁGYI Márton, *Kármán József és Pajor Gáspár Urániája*, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 1998 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 16). (456)

1996

Neolatin irodalom Európában és Magyarországon, szerk. JANKOVITS László, KECSKEMÉTI Gábor, Pécs, JPTE, 1996. **3 hivatkozó tétel:**

- István BARTÓK, Barnabás GUITMAN, Farkas Gábor KISS, László HAVAS, Éva KNAPP, László TAKÁCS, Gábor TÜSKÉS, *Companion to the History of the Neo-Latin Studies in Hungary*, ed. István BARTÓK, translated by György FÖLDES, Bp., Universitas Publishing House, 2005. (83)
- IANI PANNONII *Opera quae manserunt omnia, Vol. I, Epigrammata, Fasc. I: Textus*, edidit, praefatus est et apparatus critico instruxit Iulius MAYER, similia addidit Ladislaus TÖRÖK, Bp., Balassi Kiadó, 2006. (63)
- SZENTPÉTERI Márton, *Régi és új összjátéka (?) [Neolatin irodalom Európában és Magyarországon, szerk. JANKOVITS László, KECSKEMÉTI Gábor, Pécs, JPTE, 1996 (recenzió)]*, Iskolakultúra, 9(1999)/3, 97–102. (Recenzió)

JANKOVITS László, KECSKEMÉTI Gábor, *Mielőtt nekivágnánk: Válasz egy javaslatra*, Lit, 23(1996), 411–416. **3 hivatkozó tétel:**

- BENE Sándor, *Szövegaktus*, ItK, 107(2003), 628–702. (638)
- ORLOVSZKY Géza, *A „rég Magyar irodalom” története: Vázlat = „Mint sok fát gyümölcse...”*: *Tanulmányok Kovács Sándor Iván tiszteletére*, szerk. ORLOVSZKY Géza, Bp., ELTE, 1997, 95–105. (105)
- SZENTPÉTERI Márton, *Régi és új összjátéka (?) [Neolatin irodalom Európában és Magyarországon, szerk. JANKOVITS László, KECSKEMÉTI Gábor, Pécs, JPTE, 1996 (recenzió)]*, Iskolakultúra, 9(1999)/3, 97–102. (98, 101)

Tarnai Andor-émlékkönyv, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, munkatársak HARGITTAY Emil, THIMÁR Attila, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1996 (Historia Litteraria, 2). **4 hivatkozó tétel:**

DEBRECZENI Attila, *Tudós hazafiak és érzékeny emberek: Integráció és elkülönülés a XVIII. század végének magyar irodalmában*, Bp., Universitas Kiadó, 2009. (511)

IMRE Mihály, *Tarnai Andor-émlékkönyv*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, munkatársak HARGITTAY Emil, THIMÁR Attila, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1996 (Historia Litteraria, 2) (recenzió), ItK, 103(1999), 513–521. (Recenzió)

JANKOVICS József, *A mester és tanítványai [Tarnai Andor-émlékkönyv, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, munkatársak HARGITTAY Emil, THIMÁR Attila, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1996 (Historia Litteraria, 2) (recenzió)]*, Nszab, 54(1996)/197, 1996. augusztus 24., 11. (Recenzió)

NÉMETH S. Katalin, *Az emlékkönyvek hasznáról és káráról*, AHistLittHungAUnivSzeg, 29(2006), 199–210. (209) – „Az ilyen szigorú elvek szerint megszabott, tematikus összeállítás [...] ritka.” (209)

KECSKEMÉTI Gábor, *A prédikáció műnemi besorolása és a prédikációelméleti gondolkodás korszakai = Tarnai Andor-émlékkönyv*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, munkatársak HARGITTAY Emil, THIMÁR Attila, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1996 (Historia Litteraria, 2), 143–158. **14 hivatkozó tétel:**

ADAMIKNÉ JÁSZÓ Anna, *A magyar szónoklás története = Testis temporum: Tanulmányok a magyar művelődés történetéből*, szerk. ZÁVODSZKY Géza, Bp., ELTE TFK–Alapiskolai Tanárképzésért Alapítvány, 2003, 187–236. (190)

BARTÓK István, „Sokkal magyarabbul szólhatnánk és írhatnánk”: *Irodalmi gondolkodás Magyarországon 1630–1700 között*, Bp., Universitas Kiadó, 1998 (Irodalomtudomány és Kritika). (60, 189, 239, 242, 329) – „K. G. kutatásai nyomán vált ismertté a magyar szakirodalomban, hogy...” (189)

BAZSÁNYI Sándor, „Álnokul költött fabulák”: *Tanulmányok az esztétikai tudat formálódásának magyarországi előtörténetéhez*, Piliscsaba, PPKE BTK, 2001. (34, 46)

BITSKEY István, *Vallás, közösség, régi magyar irodalom (1997) = BITSKEY István, Virtus és religió: Tanulmányok a régi magyar irodalmi műveltségről*, Miskolc, Felsőmagyarország Kiadó, 1999, 15–33. (26)

BITSKEY István, *Retorika és etika Pázmány Péter prédikációiban*, ItK, 102(1998), 687–695; *ua.* = BITSKEY István, *Virtus és religió: Tanulmányok a régi magyar irodalmi műveltségről*, Miskolc, Felsőmagyarország Kiadó, 1999, 172–184; *ua.* = *Visszapillantó tükör: Tanulmányok Lukácsy Sándor 75. születésnapjára*, szerk. KERÉNYI Ferenc, KECSKEMÉTI Gábor, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2000, 25–33. (687)

BITSKEY István, *Retorika és etika Pázmány Péter prédikációiban = BITSKEY István, Virtus és religió: Tanulmányok a régi magyar irodalmi műveltségről*, Miskolc, Felsőmagyarország Kiadó, 1999, 172–184. (172)

BITSKEY István, *Retorika és etika Pázmány Péter prédikációiban = Visszapillantó tükör: Tanulmányok Lukácsy Sándor 75. születésnapjára*, szerk. KERÉNYI Ferenc, KECSKEMÉTI Gábor, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2000, 25–33. (25)

BITSKEY István, *Retorikák a barokk kori Magyarországon = Retorikák a barokk korból*, vál., szerk., tan. BITSKEY István, ford. JÁNOS István, MIKÓ Gyula, NÉMETH Béla, PUSKÁS István, RESTÁS Attila, SZÖGEDI Gabriella, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2003 (Csokonai Universitas Könyvtár: Források – Régi Kortársaink, 10), 243–272. (259)

GÁBOR Csilla, *Káldi György prédikációi: Kötetkompozíció, műfaji és retorikai kérdések = Pázmány Péter és kora*, szerk. HARGITTAY Emil, Piliscsaba, PPKE BTK, 2001 (Pázmány Irodalmi Műhely: Tanulmányok, 2), 342–350. (342, 344, 346)

IMRE Mihály, *Tarnai Andor-émlékkönyv*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, munkatársak HARGITTAY Emil, THIMÁR Attila, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1996 (Historia Litteraria, 2) (recenzió), ItK, 103(1999), 513–521. (518–519)

IMRE Mihály, *Melanchthon retorikájától Buzinkai Mihályig = Retorikák a reformáció korából*, vál., kiad., bev., jegyz., tan., szerk. IMRE Mihály, ford. BARTA Gábor, CZÁR Csaba János, CZEGLÉDI Sándor, JÁNOS István, JÁVOR György, KÁLNY Beatrix, KÁPLÁR Edit, LÁZÁR István Dávid, MIKÓ Gyula, NÉMETH Béla, RESTÁS Attila, SZALAI Zsuzsanna, TÓTH Orsolya, TÓTH Szilvia, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2000 (Csokonai Universitas Könyvtár: Források – Régi Kortársaink, 5), 399–452. (404, 406) – „Agricola tudatosan törekedett arra, hogy a hagyományos homiletikai szempontokat összekapcsolja az antik-humanista retorikai hagyománnyal.” (404) „Reuchlin egyértelműen itáliai humanista elveket érvényesít és ültet át német gyakorlatba.” (406)

JANKOVICS József, *A mester és tanítványai [Tarnai Andor-émlékkönyv, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, munkatársak HARGITTAY Emil, THIMÁR Attila, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1996 (Historia Litteraria, 2) (recenzió)]*, Nszab, 54(1996)/197, 1996. augusztus 24., 11. (11)

NAGYARI József *Tábori prédikációi (1681–1683)*, kiad., jegyz., bev. GYÖRI L. János, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2002 (Csokonai Universitas Könyvtár: Források – Régi Kortársaink, 9). (7)

TÚRI Tamás, „*Papi Fejedelemnek elméjével böltelkedvén*”: 18. századi unitárius prédikációk kompilációs technikái = *Mű & szerző. Fiatal kutatók konferenciája: Tanulmánykötet*, szerk. BARTÓK Zsófia Ágnes, DOBOZY Nóra Emőke, FÖRKÖLI Gábor, LOVAS Borbála, NÁDOR Zsófia, SZILÁGYI Emőke Rita, Bp., ELTE BTK Régi Magyar Irodalom Tanszék, 2011 (Arianna Könyvek, 4), 113–127. (114)

KECSKEMÉTI Gábor, *A szerkesztő utószava = Tarnai Andor-émlékkönyv*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, munkatársak HARGITTAY Emil, THIMÁR Attila, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1996 (Historia Litteraria, 2), 333–334. **1 hivatkozó tétel:**

NÉMETH S. Katalin, *Az emlékkönyvek hasznáról és káráról*, AHistLittHungAUnivSzeg, 29(2006), 199–210. (209)

KECSKEMÉTI Gábor, *Neolatin írók és magyar prédikátorok (Teológiai-filozófiai elvek és irodalmi minták a XVII. században) = Neolatin irodalom Európában és Magyarországon*, szerk. JANKOVITS László, KECSKEMÉTI Gábor, Pécs, JPTE, 1996, 163–170. **1 hivatkozó tétel:**

SZENTPÉTERI Márton, *Régi és új összjátéka (?) [Neolatin irodalom Európában és Magyarországon, szerk. JANKOVITS László, KECSKEMÉTI Gábor, Pécs, JPTE, 1996 (recenzió)]*, Iskolakultúra, 9(1999)/3, 97–102. (99–100)

KECSKEMÉTI Gábor, *Egy elorzott prédikáció = Csonka Ferenc 80. születése napjára*, szerk. TAMÁS Zsuzsanna, Bp., Balassi Kiadó, 1996, 10. **1 hivatkozó tétel:**

MIKÓ Árpád, *Csonka Ferenc 80. születése napjára*, szerk. TAMÁS Zsuzsanna, Bp., Balassi Kiadó, 1996 (recenzió), Ars Hungarica, 24(1996)/2, 237–239. (238)

KECSKEMÉTI Gábor, NÉMETH S. Katalin, *Tarnai Andor munkássága: Bibliográfia = Tarnai Andor-émlékkönyv*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, munkatársak HARGITTAY Emil, THIMÁR Attila, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1996 (Historia Litteraria, 2), 317–325; *ua.* = TARNAI Andor, *Tanulmányok a magyarországi historia litteraria történetéről*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2004 (Historia Litteraria, 16), 145–154 (kiegészítve). **1 hivatkozó tétel:**

THIMÁR Attila, „*A történetiség boltozata képződik a tudományszak fölött*” = *Religió, retorika, nemzettudat régi irodalmunkban*, szerk. BITSKEY István, OLÁH Szabolcs, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2004 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 31), 563–576. (563)

1997

TÜSKÉS Gábor, *A XVII. századi elbeszélő egyházi irodalom európai kapcsolatai (Nádasi János)*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1997 (Historia Litteraria, 3). **1 hivatkozó tétel:**

BITSKEY István, *TÜSKÉS Gábor, A XVII. századi elbeszélő egyházi irodalom európai kapcsolatai (Nádasi János)*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1997 (Historia Litteraria, 3) (recenzió), ItK, 103(1999), 521–525. (Recenzió)

1998

Janus Pannonius és a humanista irodalmi hagyomány, szerk. JANKOVITS László, KECSKEMÉTI Gábor, Pécs, JPTE, 1998. **3 hivatkozó tétel:**

István BARTÓK, Barnabás GUITMAN, Farkas Gábor KISS, László HAVAS, Éva KNAPP, László TAKÁCS, Gábor TÜSKÉS, *Companion to the History of the Neo-Latin Studies in Hungary*, ed. István BARTÓK, translated by György FÖLDES, Bp., Universitas Publishing House, 2005. (83)

SZENTPÉTERI Márton, *Egy régi magyaros konferenciakötet [Janus Pannonius és a humanista irodalmi hagyomány, szerk. JANKOVITS László, KECSKEMÉTI Gábor, Pécs, JPTE, 1998 (recenzió)]*, Iskolakultúra, 10(2000)/4, 115–117. (Recenzió)

SZÖRÉNYI László, *Áttekintés az utóbbi évtizedek magyarországi reneszánsz kutatásáról (Firenze, Villa I Tatti, 2007) = Classica – mediaevalia – neolatina VI: Convivium Pajorin Klára 70. születésnapjára*, eds. Enikő BÉKÉS, Emericus TEGYEY, Debreceni–Budapestini, Societas Neolatina Hungarica Sectio Debreceniensis–Institutum Doctrinae Litterarum Academiae Scientiarum Hungaricae, 2012, 207–213. (212)

KECSKEMÉTI Gábor, *Prédikáció, retorika, irodalomtörténet: A magyar nyelvű halotti beszéd a 17. században*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1998 (Historia Litteraria, 5). 194 hivatkozó tétel:

- ÁCS Pál, „Az idő ósága”: *Történetiség és történetiszemlélet a régi magyar irodalomban*, Bp., Osiris Kiadó–2000, 2001. (56)
- ÁCS Pál, *Újfalvi Imre: Keresztyéni énekek* = ÚJFALVI Imre, *Keresztyéni énekek*, Debrecen, 1602 (RMK I, 376–377 – RMNy 886), hasonmás kiadás, kiad. KÖSZEGHY Péter, tan. ÁCS Pál, Bp., Balassi Kiadó, 2004 (BHA, 38), kísérő tanulmány; *ua.* = ÁCS Pál, „Elváltozott idők”: *Irányváltások a régi magyar irodalomban*, Bp., Balassi Kiadó, 2006 (Régi Magyar Könyvtár: Tanulmányok, 6), 47–108. (3., 57., 60., 76., 129. j.)
- ÁCS Pál, *Keserűi Dajka János* = *Magyar művelődéstörténeti lexikon: Középkor és kora újkor*, főszerk. KÖSZEGHY Péter, szerk. TAMÁS Zsuzsanna, Bp., Balassi Kiadó, I, 2003; II, 2004; III, 2005; IV, 2005; V, 2006; VI, 2006; VII, 2007; VIII, 2008; IX, 2009; X, 2010; XI, 2011; XII, 2011, V, 369–370. (370)
- ÁCS Pál, *Újfalvi Imre: Keresztyéni énekek* = ÁCS Pál, „Elváltozott idők”: *Irányváltások a régi magyar irodalomban*, Bp., Balassi Kiadó, 2006 (Régi Magyar Könyvtár: Tanulmányok, 6), 47–108. (95, 100, 102, 104)
- BALÁZS-HAJDU Péter, ÖTVÖS Péter, SZILASI László, *Anüté. Élt gyászversben dicsőíteni: Egy irritálóan rejtélyes Greiffenberg-szövegről* = Balázs Mihály *közöntése*, szerk. FONT Zsuzsa, ÖTVÖS Péter, Szeged, JATEPress, 2011 (AHistLittHungAUnivSzeg, 30), 18–33. (25)
- BALÁZS Mihály, *Unitárius szövegek a prédikációról a 17. század derekán* = *A lélekből építő: Gellérd Imre emlékére*, szerk. JAKABFFY Tamás, Kolozsvár, Országos Dávid Ferenc Ifjúsági Egyelet–Unitárius Lelkészek Országos Szövetsége, 2007, 39–58. (43–44, 53) – A régi magyar prédikációirodalom kutatói „a teológiai üzenetet és a megformálást egyformán figyelve a korábnál jóval szakszerűbb és rendszeresebb vizsgálódás tárgyává tették, hogy miféle retorikai elvek és szabályok alapján íródtak meg. A szerzők e tárgykörben írott korábbi dolgozatait magas színvonalon szintetizáló két megkerülhetetlen, s egymást jól kiegészítő monográfia is született ebben a tárgykörben, Bartók István [...] könyve, [...] s K. G. munkája, amely egy típus művelésének elméletéből és gyakorlatából kiindulva az egész műfaj fejlődéstörténetére tett hallatlan fontos megállapításokat.” (43–44)
- BALOGH Piroska, *Ars scientiae: Közéletek Schedius Lajos János tudományos pályájának dokumentumaihoz*, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2007 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 38). (375)
- BARÁTH Béla Levente, SZABADI István, *Irányvonalak a 16–17. századi magyar református egyháztörténet és egyházi műveltség kutatásában (1989–2009)* = *Egyház és kegyesség a kora újkorban: Kutatótörténeti tanulmányok*, szerk. FAZAKAS Gergely Tamás, CSORBA Dávid, BARÁTH Béla Levente, Debrecen, D. Dr. Harsányi András Alapítvány Kuratóriuma, 2009 (D. Dr. Harsányi András Alapítvány Kiadványai, 13), 9–34. (14–15, 25)
- BARTÓK István, *Pázmány prédikációi és a katolikus–protestáns retorika* = *Pázmány Péter és kora*, szerk. HARGITTAY Emil, Piliscsaba, PPKE BTK, 2001 (Pázmány Irodalmi Műhely: Tanulmányok, 2), 322–332. (325)
- István BARTÓK, Barnabás GUITMAN, Farkas Gábor KISS, László HAVAS, Éva KNAPP, László TAKÁCS, Gábor TÜSKÉS, *Companion to the History of the Neo-Latin Studies in Hungary*, ed. István BARTÓK, translated by György FÖLDES, Bp., Universitas Publishing House, 2005. (110)
- BARTÓK István, *Régi magyar prédikációk 16–18. század: Egyetemi szöveggyűjtemény, kiad. SZELESTEI N. László*, Bp., Szent István Társulat, 2005 (recenzió), ItK, 110(2006), 434–438. (435)
- BARTÓK István, „Nem egyéb, hanem magyar poézis”: *Sylvester János nyelv- és irodalomszemlélete európai és magyar összefüggésekben*, Bp., Universitas Kiadó, 2007 (Klasszikusok). (235)
- BARTÓK István, *Alakzatlexikon: A retorikai és stilisztikai alakzatok kézikönyve, főszerk. SZATHMÁRI István, szerk. KOZOCSA Sándor Géza, V. RAISZ Rózsa*, Bp., Tinta Könyvkiadó, 2008 (*A Magyar Nyelv Kézikönyvei*, 15) (recenzió), ItK, 114(2010), 185–191. (187)
- BAZSÁNYI Sándor, *Zár és nyit (és nyit és zár): BARTÓK István, „Sokkal magyarabbul szólhatnánk és írhatnánk”: Irodalmi gondolkodás Magyarországon 1630–1700 között*, Bp., Universitas Kiadó, 1998 (*Irodalomtudomány és Kritika*); KECSKEMÉTI Gábor, *Prédikáció, retorika, irodalomtörténet: A magyar nyelvű halotti beszéd a 17. században*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1998 (*Historia Litteraria*, 5) (recenzió), BuKsz, 13(2001)/1, 43–49. (Recenzió)
- BAZSÁNYI Sándor, „Álnokul költött fabulák”: *Tanulmányok az esztétikai tudat formálódásának magyarországi előtörténetéhez*, Piliscsaba, PPKE BTK, 2001. (11, 13, 17, 18, 19, 22, 53–54, 69, 106, 107, 109, 111) – „...a célulvű történetiség álcáját olykor magára öltő esztétikai térszeme tényleges időkarakteréről, pre-esztétikai temporalizálhatóságáról – előre bocsátva: eszmetörténeti és retorikai-poétikai vizsgálatáról – beszélek...” (11) „...ha nem is azonosítani, de talán a pre-esztétikai hatástörténet fényében érdemes együttjátszatni az irodalmi tapasztalat és az esztétikai tapasztalat dinamikus kettősségét.” (13) „...ha kissé, de nem végleg, eltávolodunk a filozófiai esztétika

kályhamelegétől, és az irodalomesztétika huzatos porondjára merészkedünk, számolnunk kell a történeti beágyazottságú retorikai-poétikai, netán a kevésbé történeti érdekeltségű grammatizált poétikai szövegértés megannyi kihívásával és veszélyével.” (17) „Az esztétikai szempont elemzéseimben hangsúlyosan nem a szubjektív izlésitélet autonómiájának védelmében, hanem interszubjektív megoszthatóságának értelmében lesz jelen.” (18) „Kétpólusú játéktér”: „az irodalom tapasztalata mint a (platóni alapozású) filozófiai érdekeltségű esztétika tudásformája” és „mint a(z) arisztotelészi indíttatású) történeti létmódú retorikai-poétikai érdekeltség érvényesítése”. (19) „...a tradicionális beszédelmélet megszabta, végső soron a dialektikának alárendelt inventio-dispositio tengelyt értelmezik át a részben a szerzői szövegszervező kompetencia által meghatározott, részben az önelvű szövegtörténésnek (következésképpen a mindenkori befogadónak is) kiszolgáltatót elocutio gyakorlati mozzanataiban. Átrendezve egyúttal némiképpen a res gesta és res ficta kétosztatú modelljét is...” (22) „K. G. a korabeli prédikációk exemplum-használatát mint a (genus demonstrativum vagy didascalicum jegyében szerveződő) homiletikai tanítás és a (genus demonstrativumnak megfelelő) retorikai laudáció közötti feszültség egyik markáns megjelenítőjét látja.” (53–54) „...a korszak retorikai gyakorlata elsősorban nem a figuratív-fikciós szövegesemény önelvű mozgását, hanem »az irodalmi alkotás számára keretet adó kompetenciák birtoklását és működését« jelenti; minek köszönhetően csak módjával érvényesíthető a szerzői jelentésreprezentáció és az önelvű szövegretorika kétosztatú sémája. Helyette olyan pre-esztétikai szövegdinamizmus kínálkozik, amelynek három fontos rétege: 1. a szerző szándéka; 2. a szerző szándékát szolgáló szövegszervező kompetenciáról árulkodó dialektikus retorika; valamint 3. a szerző szándékáról árulkodó szövegszervező kompetenciát felfokozó, sőt olykor felülíró, s így befogadássalvű figuratív-fikciós retorika.” (111)

BÁRCZI Ildikó, *Ars compilandi: A késő középkori prédikációs segédkönyvek forráshasználata (A hiteles információk összegyűjtésének kevésbé bevallott módszerei – Az intertextualitás információs rendszerei)*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2007 (Historia Litteraria, 23). (136)

BENE Sándor, *Theatrum politicum: Nyilvánosság, közvélemény és irodalom a kora újkorban*, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 1999 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 19). (231, 329, 345, 351, 377, 378, 379) – „A laus hominum klasszikus eljárásait szinte minden 17. századi magyarországi retorikai kézikönyv tárgyalta...” (329)

BENE Sándor, *Őskeressők (A Zrínyi-családtörténet és műfaji háttere)*, ItK, 107(2003), 3–42. (15, 20)

BENE Sándor, *Szövegaktus*, ItK, 107(2003), 628–702. (655, 657, 667–676: recenzió) – „...pontról pontra szembesítette Jauss kiáltványát [...] a monográfia kora újkori anyagból levont következtetéseivel, illetve felvetette egy szélesebb értelmezésű hermeneutikai módszertan alkalmazásának szükségességét a régi irodalom vonatkozásában.” (657)

BENE Sándor, *Politikai nyilvánosságmodellek és politikai diskurzustípusok a kora újkori Magyarországon (Javaslat egy kutatási programra) = Hatalom és kultúra: Az V. Nemzetközi Hungarológiai Kongresszus (Jyväskylä, 2001. augusztus 6–10.) előadásai*, szerk. JANKOVICS József, NYERGES Judit, Bp., Nemzetközi Magyarstudományi Társaság, 2004, I–II, I, 11–34. (16–17, 17, 29) – „Rendkívüli figyelmet érdemelnek K. G. [...] következtetései. A kihívó egyszerűségével szándékoltan provokatív cím valójában az utóbbi évek egyetlen monográfia-szintű szintéziskísérletét takarja, amely kora újkori szövegek egy műfajtypusa, a halotti beszéd kapcsán a szöveg irodalmi létmódját, a szövegszervezés eljárásait gondolja újra egy sokkal általánosabb *történeti kommunikációelmélet* perspektívájából. K. saját megközelítésmódját – a skinneri, greenblatti, jaussi eljárások áttekintése után – szerényen »irodalomszociológiainak« nevezi, finoman utalva rá, hogy a kifejezést nem hagyományos értelemben, hanem a szövegek egymáshoz viszonyított státusának modellálására használja. Ezúttal elsősorban a kutatás széles, más érdeklődési irányok számára is helyet hagyó/kijelölő horizontjára hívom fel a figyelmet.” (16–17) „A politikai eszmetörténeti, a politika kora újkori nyelveire és a politikai nyilvánosság regisztereire összpontosító kutatás során kitüntetett figyelmet kell kapnia a K. által kidolgozott és egy adott diskurzusrenden (az irodalmin) működtetett történeti kommunikációelmélet módszerének, de nem csak általában, mint az egyik, az irodalmival határos diskurzusrend vizsgálati módszerének. Az eredmények szűkebb, retorikatörténeti vonatkozásai is integrálandók lesznek, hiszen a politikai nyelvek éppúgy retorikai meghatározottságúak, mint a K. által vizsgált irodalmi beszédmodok; a meggyőzés szándéka éppúgy fontos összetevőjük, mint a különböző felekezetek halotti beszédeinek.” (17)

BENE Sándor, *Litterae Marianaе – a hagyományok elkülönülése: TUSKÉS Gábor, KNAPP Éva, Az egyházi irodalom műfajai a 17–18. században: Tanulmányok*, Bp., Argumentum Kiadó, 2002 (*Irodalomtörténeti Füzetek*, 151) (recenzió), ItK, 110(2006), 199–211. (207)

Gábor BIBZA, *Die deutschsprachige Leichenpredigt der frühen Neuzeit in Ungarn (1571–1711)*, Berlin, Lit, 2010 (Arbeiten zur historischen und systematischen Theologie, 15). (29, 31, 34, 59, 262, 263)

- BITSKEY István, *KECSKEMÉTI Gábor, Prédikáció, retorika, irodalomtörténet: A magyar nyelvű halotti beszéd a 17. században, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1998 (Historia Litteraria, 5) (recenzió), It, 80(1999), 485–490. (Recenzió)*
- BITSKEY István, *Retorikák a barokk kori Magyarországon = Retorikák a barokk korból*, vál., szerk., tan. BITSKEY István, ford. JÁNOS István, MIKÓ Gyula, NÉMETH Béla, PUSKÁS István, RESTÁS Attila, SZÖGEDI Gabriella, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2003 (Csokonai Universitas Könyvtár: Források – Régi Kortársaink, 10), 243–272. (246, 252, 261, 268, 270)
- István BITSKEY, *Katholische Reform und Gegenreformation in Ungarn: Ein Bericht über neuere Forschungen*, *Historisches Jahrbuch*, 125(2005), 395–412. (?)
- BITSKEY István, *Katolikus reform és ellenreformáció a kora újkori Magyarországon (Az újabb kutatások szemléje) = Egyház és kegyesség a kora újkorban: Kutatástörténeti tanulmányok*, szerk. FAZAKAS Gergely Tamás, CSORBA Dávid, BARÁTH Béla Levente, Debrecen, D. Dr. Harsányi András Alapítvány Kuratóriuma, 2009 (D. Dr. Harsányi András Alapítvány Kiadványai, 13), 35–58. (51)
- BORIÁN Elréd, *Zrínyi Miklós a pálos és a jезsuita történetírás tükrében*, Pannonhalma, Bencés Kiadó, 2004 (Pannonhalmi Füzetek, 50). (23, 32)
- BOROS Katalin, *A szövegahagyományozódás kérdései a Horváth-kódexben*, *MNyjársok*, 46(2008), 125–134. (127)
- BUSKU Anita Andrea, *Lonovics József emlékbeszédei*, *ItK*, 114(2010), 25–75. (33, 36, 37)
- BÜKY László, *(El)zsalámbol*, *MNy*, 107(2011)/1, 78–81. (78)
- CSORBA Dávid, *A Martonfalvi-tanítványok és a református pietizmus szellemi horizontja*, *It*, 82(2001), 576–593. (587)
- CSORBA Dávid, *Heraldika, prédikáció, „debreceniség”: Architektúra és architextúra a kora újkori Debrecenben*, *Mediárium: Kommunikáció – Média – Társadalom*, 1(2007)/3–4, 295–310. (297)
- CSORBA Dávid, *„A’ sovány lelket meg-szépíteni”: Debreceni prédikátorok (1657–1711)*, Debrecen, Hernád Kiadó, 2008 (Nemzet, Egyház, Művelődés, 5). (9, 19, 32, 33, 75, 125, 164, 185, 207, 219, 235, 247) – „A nemzetközi kutatásokkal összhangban K. G. prédikációtörténeti monográfiájában figyelemre méltó arra, hogy a barokk korszak megértésének keretét a stílustörténeti, majd szociológiai kutatások után az eszmetörténeti vizsgálatok adhatják.” (9, 247) „A legújabb kutatások szerint az ortodox és a puritán tábor kommunikációt illető tanai hasonlóak...” (19) „...igazolja a protestáns barokk fogalom használatának az érvényességét.” (235)
- CSORBA Dávid, *A puritán formakincs mítosza: a keserű-édes kifejezés = Medgyesi Pál redivivus: Tanulmányok a 17. századi puritanizmusról*, szerk. FAZAKAS Gergely Tamás, GYÖRI L. János, Debrecen, Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtár, 2008, 32–44. (36, 40)
- CSORBA Dávid, *A 17. századi prédikáció homiletikai irányváltásai*, *KvKt*, 30(2008), 115–134. (116, 117, 132)
- Dávid CSORBA, *Frontier Existence as the Self-image of the Hungarian Reformed Church in the Seventeenth Century (1606–1711) = Calvinism on the Peripheries: Religion and Civil Society in Europe*, ed. Ábrahám KOVÁCS, co-editor Béla Levente BARÁTH, Bp., L’Harmattan Kiadó, 2009, 217–235. (234)
- CSORBA Dávid, *A 17. századi református prédikációk nemzetközi kutatástörténete = Egyház és kegyesség a kora újkorban: Kutatástörténeti tanulmányok*, szerk. FAZAKAS Gergely Tamás, CSORBA Dávid, BARÁTH Béla Levente, Debrecen, D. Dr. Harsányi András Alapítvány Kuratóriuma, 2009 (D. Dr. Harsányi András Alapítvány Kiadványai, 13), 113–183. (113)
- CSORBA Dávid, *„Órálló torony” (Lelkipásztori hivatástudat és önkép a 17. századi református közfelfogásban) = Bibliotheca et Universitas: Tanulmányok a hatvanéves Heltai János tiszteletére*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2011, 299–312. (310)
- DÁVIDHÁZI Péter, *Peragit tranquilla potestas...: Egy mottó reménységára a szabadságharc leverése után*, *Alf*, 51(2000)/5, 69–81. (80)
- DÁVIDHÁZI Péter, *Menj, vándor: Swift sirfelirata és a hagyományrétegződés*, Pécs, PTE Irodalomtörténeti Tanszékei–Pro Pannonia Kiadói Alapítvány, 2009 (Thienemann-előadások, 4). (18)
- DÁVIDHÁZI Péter, *„Semmi előzetes ellenszenvet”: Horváth János és az elfogulatlanág eszménye*, *ItK*, 113(2009), 164–195. (195)
- DÉRI Eszter, *„Esterházyak leterített dicsőséges griffjei”: Szavak láttatása Padányi Bíró Márton halotti beszédében = „Fényes palotákban, ékes kőfalokban”: Tanulmányok az Esterházy családról*, szerk. MACZÁK Ibolya, [Szigetmonostor], WZ Könyvek (Szépművés Bt.), [2009] (A Források Tükrében), 141–164. (141, 143)
- EGYED Emese, *A gyászkönyv mint az életrajz kiegészítése*, *ErdMúz*, 64(2002)/3–4, 84–98. (84, 86)

- EGYED Emese, *A gyászpompa: Látás és fantázia iskolája = Néző, játék, olvasó: Dráma- és színháztörténeti tanulmányok*, szerk. EGYED Emese, Kolozsvár, Kriterion Kiadó, 2004, 161–184. (162, 165)
- EGYED Emese, *Ubi sunt? ... Lóna tündöklése*, Kor, 3. f. 20(2009)/10, 47–54. (?)
- FARKAS Judit, *Vyása-pűjā: Dicsőítő szövegek egy típusa egy magyar Krisna-hitű közösségben = Folklor és nyelv*, szerk. SZEMERKÉNYI Ágnes, Bp., Akadémiai Kiadó, 2010 (Folklor a Magyar Művelődéstörténetben, 5), 557–571. (?)
- FARMATI Anna, *Más régi ének: A XVII. századi katolikus népénekköltészet szövegtípusai és motívumrendszere*, Kolozsvár, Verbum, 2009. (141)
- FAZAKAS Gergely, „Mesterségükben disputálók” vitája: Hitvitázó iratként értelmezhető-e Tolnai Dali János Váci P. Andrással polemizáló könyve? = *Religió, retorika, nemzettudat régi irodalmunkban*, szerk. BITSKEY István, OLÁH Szabolcs, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2004 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 31), 401–423. (421, 422)
- FAZAKAS Gergely Tamás, *A kora újkori magyar kálvinizmusról*, Budapesti Könyvszemle, 18(2006)/2, 142–152. (150)
- Gergely Tamás FAZAKAS, *From a Peripheral towards a Central Issue? English-language Historiography of Early Modern Hungarian Calvinism—A Bibliographical Survey = Calvinism on the Peripheries: Religion and Civil Society in Europe*, ed. Ábrahám KOVÁCS, co-editor Béla Levente BARÁTH, Bp., L'Harmattan Kiadó, 2009, 45–65. (61)
- FRIED István, *Fiatal irodalomtörténet (Hites Sándor tanulmánykötetét olvasva)*, ÚjFo, 37(2006)/4, ?–?. (?)
- G. ETÉNYI Nóra, *Wolfgang Julius Hohenlohe Zrínyi-kultusza = Portré és imázs: Politikai propaganda és reprezentáció a kora újkorban*, szerk. G. ETÉNYI Nóra, HORN Ildikó, Bp., L'Harmattan Kiadó–Transylvania Emlékeiért Tudományos Egyesület, 2008, 437–464. (444)
- GÁBOR Csilla, *A klasszikus retorika néhány alap gondolata = GÁBOR Csilla, Religió és retorika: Tanulmányok a középkori, reneszánsz, barokk irodalomról*, Kolozsvár, Komp-Press–Korunk Baráti Társaság, 2002 (Ariadné Könyvek), 123–156. (155–156)
- GÁBOR Csilla, *Tanítás, gyönyörködés, megindítás: világszemlélet és retorika = GÁBOR Csilla, Religió és retorika: Tanulmányok a középkori, reneszánsz, barokk irodalomról*, Kolozsvár, Komp-Press–Korunk Baráti Társaság, 2002 (Ariadné Könyvek), 189–205. (203)
- GÁBOR Csilla, *Káldi György prédikációi: Források, teológia, retorika*, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2001 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 24). (18, 124, 128, 145, 146, 147, 148, 149, 160, 171)
- GÖRÖG Hajnalka, *Képmetamorfózisok: Protestáns képteológia és alkalmazásai a 17–18. század prédikációelméletében és -gyakorlatában*, ErdMúz, 63(2001)/3–4, 115–143. (20., 23., 48., 52., 66. lj.)
- GYÖRI L. János, *Reformáció, mártírológia, exemplum*, It, 82(2001), 321–340. (339)
- GYÖRI L. János, *Nagyari József tábori prédikációi = Religió, retorika, nemzettudat régi irodalmunkban*, szerk. BITSKEY István, OLÁH Szabolcs, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2004 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 31), 438–460. (443, 454)
- GYÖRI L. János, *Drégelypalánki János Praxis pietatis-átdolgozásának homiletikai, retorikai vonatkozásai = Medgyesi Pál redivivus: Tanulmányok a 17. századi puritanizmusról*, szerk. FAZAKAS Gergely Tamás, GYÖRI L. János, Debrecen, Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtár, 2008, 187–197. (194)
- H. HUBERT Gabriella, *Gyülekezeti énekkordítások a 17. században (Kérdések és válaszok az RMKT XVII/17. munkálatai közben) = Filológia és textológia a régi magyar irodalomban: Tudományos konferencia, Miskolc, 2011. május 25–28.*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2012, 335–351. (347)
- HARGITAI Andrea, *Kelemen Didák prédikációinak Pázmány-kompilációi*, ItK, 105(2001), 638–656. (639, 646, 648) – „...a prédikátorok a dogmatikus tételek fejtegetését célzó textusaikban erősebben ragaszkodtak forrásuk pontos követéséhez.” (639)
- HARGITTAY Emil, *A biblikus mitizáció a 17. századi magyar költészetben = „Mint sok fát gyümölcsesel...”: Tanulmányok Kovács Sándor Iván tiszteletére*, szerk. ORLOVSZKY Géza, Bp., ELTE, 1997, 73–85; *ua. = A magyar művelődés és a kereszténység (La civiltà ungherese e il cristianesimo): A IV. Nemzetközi Hungarológiai Kongresszus előadásai (Róma–Nápoly, 1996. szeptember 9–14.)*, I–III, szerk. JANKOVICS József, MONOK István, NYERGES Judit, SÁRKÖZY Péter, Bp.–Szeged, Nemzetközi Magyar Filológiai Társaság–Scriptum Rt., 1998, II, 731–742. (81, 84) – „Abraham Scultetus [...] pontosan leírja a bibliai azonosítás létrehozásának grammatikai szabályait. A magyarországi halotti beszédek szerzői szem előtt tartották ezeket az elveket, amikor a beszéd laudációjában a mitizáció módszerével éltek. K. G. tucatszámra emelte ki a halotti beszédekben

- megtalálható mitizáció példáit. A mitizációhoz szükséges információs anyagot maga a bibliaismeret is szolgáltathatta...” (81)
- HARGITTAY Emil, *A régi magyar irodalom jellege és az irodalomtanítás = Irodalomtanítás az ezredfordulón*, főszerk. SIPOS Lajos, Celldömölk, Pauz–Westermann, 1998, 363–379; átdolgozása, *A régi magyar irodalom jellege c. = Bevezetés a régi magyarországi irodalom filológiájába*, szerk. HARGITTAY Emil, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2003³, 75–88. (88)
- HARGITTAY Emil, *A biblikus mitizáció a 17. századi magyar költészetben = A magyar művelődés és a kereszténység (La civiltà ungherese e il cristianesimo): A IV. Nemzetközi Hungarológiai Kongresszus előadásai (Róma–Nápoly, 1996. szeptember 9–14.), I–III*, szerk. JANKOVICS József, MONOK István, NYERGES Judit, SÁRKÖZY Péter, Bp.–Szeged, Nemzetközi Magyar Filológiai Társaság–Scriptum Rt., 1998, II, 731–742. (740)
- HARGITTAY Emil, *Régi magyarországi misszilizsek retorikai elemzése = Levél, író, irodalom: A levéltudomány történetéről és elméletéről*, szerk. KICZENKO Judit, THIMÁR Attila, Piliscsaba, PPKE BTK, 2000 (Pázmány Irodalmi Műhely: Tanulmányok, 1), 22–31. (23)
- HARGITTAY Emil, *Gloria, fama, literatura: Az uralkodói eszmény a régi magyarországi fejedelmi tükrökben*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2001 (Historia Litteraria, 10). (35, 63)
- HARGITTAY Emil, *Irodalomszemlélet Pázmány előszavaiban és könyvajánlásaiban = Religió, retorika, nemzettudat régi irodalmunkban*, szerk. BITSKEY István, OLÁH Szabolcs, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2004 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 31), 374–383; *ua.* = HARGITTAY Emil, *Filológia, eszmetörténet és retorika Pázmány Péter életművében*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2009 (Historia Litteraria, 25), 191–197. (382)
- HARGITTAY Emil, *A Pázmány kritikai kiadás = HARGITTAY Emil, Filológia, eszmetörténet és retorika Pázmány Péter életművében*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2009 (Historia Litteraria, 25), 11–18. (12)
- HARGITTAY Emil, *A retorikai megközelítés lehetőségei: a szónoki beszéd szerkezetének megjelenése három műfajban = HARGITTAY Emil, Filológia, eszmetörténet és retorika Pázmány Péter életművében*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2009 (Historia Litteraria, 25), 229–242. (231, 234)
- HARGITTAY Emil, *Irodalomszemlélet Pázmány előszavaiban és könyvajánlásaiban = HARGITTAY Emil, Filológia, eszmetörténet és retorika Pázmány Péter életművében*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2009 (Historia Litteraria, 25), 191–197. (197)
- László HAVAS, *Ricerche sulla letteratura mediolatina e neolatina in Ungheria nella seconda metà del secolo XX e alle soglie del nuovo millennio: Dai centri di ricerche ai programmi nazionali e alle collaborazioni in progetti internazionali*, *Camoenae Hungaricae*, 2(2005), 127–142. (133)
- HÁSZ-FEHÉR Katalin, *HAJDU Péter, Csak egyet, de kétszer: A Mikszáth-próza kérdései*, Bp.–Szeged, Gondolat Kiadó–Pompeji, 2005 (recenzió), *ItK*, 110(2006), 218–224. (222) – „...a didaktikum egészen a 19. század elejéig negyedik műnemként élt a poétikai rendszerekben, [...] a tanító céltat végéig, az irodalomból való eltűnéséről igen nehezen lehetne határozottan nyilatkozni.” (222)
- HEGYI Katalin, LAIK Eszter, *Felülvizsgálni a filológiát? Beszélgetés Szörényi Lászlóval, az MTA Irodalomtudományi Intézetének igazgatójával és Bene Sándorral, az intézet tudományos főmunkatársával*, *Vil*, 44(2003)/7–8, 13–20. (17) – „K. G. [...] előadása az úgynevezett »történeti kommunikációelméletéről« szólt. Ez utóbbiról annyit feltétlenül szükséges tudni, hogy 1998-ban jelent meg K. monográfiája, [...] amelynek utolsó, elméleti tanulságokat összegző fejezete – amellyel, hogy hangsúlyozta a régi irodalom recepciótörténeti vizsgálatának szükségességét – felvetette a politikai eszmetörténet-írásban már régóta alkalmazott beszédaktus-elmélet irodalmi adaptációjának, a hermeneutikával mutatott kompatibilitásának lehetőségét is. A monográfia a Horváth János-i, majd később főként Tarnai Andor által folytatott tradíciót, az irodalmat kommunikációs viszonyfogalomként meghatározó hagyományt gondolta tovább modern kommunikációelméleti és retorikatörténeti alapokon – és alkalmazta a címben megjelölt, az irodalmi hermeneutika esztétikai érdeklődésétől meglehetősen távol eső műfaji szövegegyüttesen. A konstrukció elméleti jelentőségéről [...] Takáts [József] és Szilasi [László] folytatott vitát több menetben és több különböző fórumon.” (17)
- HELTAI János, *A nyomtatott vallási vitairatok Magyarországon a 17. század első felében (1601–1655) = „Tenger az igaz hitrül való egyenlenségek vitálásának eláradott özöne...” Tanulmányok XVI–XIX. századi hitvitáinkról*, szerk. HELTAI János, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Régi Magyar Irodalomtörténeti Tanszék, 2005, 115–174. (170)
- HELTAI János, *Geleji Katona István mint udvari prédikátor = Mezőváros, reformáció és irodalom (16–18. század)*, szerk. SZABÓ András, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2005 (Historia Litteraria, 18), 149–163. (155, 156)
- HELTAI János, *Műfajok és művek a XVII. század magyarországi könyvkiadásában (1601–1655)*, Bp., OSZK–Universitas Kiadó, 2008 (Res Libraria, 2). (66, 70, 169, 207)

- HELTAINÉ NAGY Erzsébet, *Retorika és stilsztika = Alakzatlexikon: A retorikai és stilsztikai alakzatok kézikönyve*, főszerk. SZATHMÁRI István, szerk. KOZOCSA Sándor Géza, V. RAISZ Rózsa, Bp., Tinta Könyvkiadó, 2008 (A Magyar Nyelv Kézikönyvei, 15), 502–505. (505)
- IMRE Mihály, *Melanchthon retorikájától Buzinkai Mihályig = Retorikák a reformáció korából*, vál., kiad., bev., jegyz., tan., szerk. IMRE Mihály, ford. BARTA Gábor, CZÁR Csaba János, CZEGLÉDI Sándor, JÁNOS István, JÁVOR György, KÁLNY Beatrix, KÁPLÁR Edit, LÁZÁR István Dávid, MIKÓ Gyula, NÉMETH Béla, RESTÁS Attila, SZALAI Zsuzsanna, TÓTH Orsolya, TÓTH Szilvia, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2000 (Csokonai Universitas Könyvtár: Források – Régi Kortársaink, 5), 399–452. (420, 434, 437, 441–442)
- KEDVES Csaba, „Beszélgetése csak az együgyűekkel léssen...” *Populáris beszédmod a Székelyföldön a XVII–XVIII. században = Miskolci Egyetem Doktoranduszok Fóruma, Miskolc, 2001. november 6.: Bölcsészettudományi Kar szekciókiadványa*, szerk. LEHOCZKY László, Miskolc, Miskolci Egyetem Innováció és Technológia Transzfer Centrum, 2002, 57–62. (58)
- KEDVES Csaba, *A csíksomlyói misztériumdramák szerkezeti kérdései = A magyar színjáték honi és európai gyökerei: Tanulmányok Kilián István tiszteletére [A 2000. évi egri konferencia előadásai]*, szerk. DEMETER Júlia, Miskolc, Miskolci Egyetemi Kiadó, 2003 (A Régi Magyar Színház, 2), 32–42. (41) – „...a tanító móddal azonosíthatnánk a misztériumdramáknak mint retorikus beszédműveknek a státusát.” (41)
- KERÉNYI Ferenc, *Pest vármegye irodalmi élete (1790–1867)*, Bp., Pest Megye Monográfia Közalapítvány, 2002 (Előmunkálatok Pest Megye Monográfiájához, 3). (220, 388)
- KESZEG Anna, *Gyöngyössi János: Szövegek és kontextusok*, Bp., Ráció Kiadó, 2011 (Ligatura, 6). (?)
- KNAPP Éva, *Emblematikus eszközök a 17–18. századi magyarországi prédikációirodalomban*, ItK, 104(2000), 1–23. (3)
- KNAPP Éva, *Ismeretlen irodalom- és nyelvelméleti munkák a 18. század első feléből (Csete István és Gyalogi János)*, ItK, 106(2002), 261–294; *ua.* = KNAPP Éva, *Libellus: Válogatott könyv- és könyvtártörténeti tanulmányok*, Bp., Balassi Kiadó, 2007, 172–196; *ua.* = KNAPP Éva, TÜSKÉS Gábor, *Sedes Musarum: Neolatin irodalom, tudománytörténet és irodalomelmélet a kora újkori Magyarországon*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 44), 121–173. (291)
- KNAPP Éva, *Irodalmi emblematika Magyarországon a XVI–XVIII. században: Tanulmány a szimbolikus ábrázolásmód történetéhez*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2003 (Historia Litteraria, 14). (190)
- KNAPP Éva, *Egy ismeretlen irodalomelméleti munka a XVIII. század első feléből – Gyalogi János (?): De eloquentia sacra (1750) = Religió, retorika, nemzettudat régi irodalmunkban*, szerk. BITSKEY István, OLÁH Szabolcs, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2004 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 31), 227–262. (257)
- KNAPP Éva, *Deményi László retorikai segédletei (1734–1754) = Historia litteraria a XVIII. században*, szerk. CSÖRSZ Rumen István, HEGEDŰS [HEGEDŰS] Béla, TÜSKÉS Gábor, munkatárs BRETZ Annamária, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (Irodalomtudomány és Kritika: Tanulmányok), 250–278; *ua.* = KNAPP Éva, TÜSKÉS Gábor, *Sedes Musarum: Neolatin irodalom, tudománytörténet és irodalomelmélet a kora újkori Magyarországon*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 44), 174–204. (250)
- KNAPP Éva, *Ismeretlen irodalom- és nyelvelméleti munkák a 18. század első feléből (Csete István és Gyalogi János) = KNAPP Éva, Libellus: Válogatott könyv- és könyvtártörténeti tanulmányok*, Bp., Balassi Kiadó, 2007, 172–196. (193)
- KNAPP Éva, *Ismeretlen irodalom- és nyelvelméleti munkák a 18. század első feléből (Csete István és Gyalogi János) = KNAPP Éva, TÜSKÉS Gábor, Sedes Musarum: Neolatin irodalom, tudománytörténet és irodalomelmélet a kora újkori Magyarországon*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 44), 121–173. (168)
- KNAPP Éva, *Deményi László retorikai segédletei (1734–1754) = KNAPP Éva, TÜSKÉS Gábor, Sedes Musarum: Neolatin irodalom, tudománytörténet és irodalomelmélet a kora újkori Magyarországon*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 44), 174–204. (174)
- Éva KNAPP, Gábor TÜSKÉS, *Emblematics in Hungary: A Study of the History of Symbolic Representation in Renaissance and Baroque Literature*, Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 2003 (Frühe Neuzeit: Studien und Dokumente zur deutschen Literatur und Kultur im europäischen Kontext, 86). (171)
- KNAPP Éva, TÜSKÉS Gábor, *A magyar nyelvűség programja a XVIII. századi egyházi irodalomban*, StudLitt, 42(2004), 7–39. (10)
- KNAPP Éva, TÜSKÉS Gábor, *A halál motívuma a magyarországi irodalmi emblematikában*, ItK, 113(2009), 131–163. (132)
- KOLLER András, *Miskolczi Csulyak István korai beszédeiről*, ItK, 111(2007), 185–201. (185, 201)

- KÖLCSEY Ferenc, *Erkölcsei beszédek és írások*, kiad. ONDER Csaba, Bp., Universitas Kiadó, 2008 (Kölcsey Ferenc Minden Munkái: Kritikai kiadás). (103)
- KÖSZEGHY Péter, *Barokk irodalom = Magyar művelődéstörténeti lexikon: Középkor és kora újkor*, főszerk. KÖSZEGHY Péter, szerk. TAMÁS Zsuzsanna, Bp., Balassi Kiadó, I, 2003; II, 2004; III, 2005; IV, 2005; V, 2006; VI, 2006; VII, 2007; VIII, 2008; IX, 2009; X, 2010; XI, 2011; XII, 2011, I, 263–283. (264, 265, 265–266, 267, 269) – „Klaniczay szerint mégsem elégséges ismerv a világnézet: nem beszélhetünk barokkról barokk stílus(=forma)jegyek nélkül. Ezzel szemben Klaniczay–Bán (és az idevonatkozó, nem csekély nemzetközi szakirodalom) álláspontjához látszólag csatlakozó K. G. (1998) szerint a barokknak egyáltalán nem feltétele a barokk stílus. Teljességgel elutasítja az elokúcióra építő definíciókat [...]. Szerinte »a barokk szöveget teljes retorikai rendszere [...], invenciója, diszpozíciója és elokúciója együttesen teszi barokká«. Ez már nem stíláriis-formai, de nem is világnézeti, hanem retorikus igényű megközelítés. K. felfogásával a baj csak az (ha baj: konszenzus hitelesítheti), hogy ellentmondva saját meghatározásának, a retorika egy elemét, az invenciót, főlérendeli a többinek – így az kerül olyan kitüntetett, kizárólagos jegyhordozó szerepbe, amilyenben korábban az elokúció volt.” (264) „A retorikai (vagy egyéb, itt nem tárgyalt) alapozottságú definíciós kísérletek elterjedését egyrészt az elokúciós eszközök alárendeltsége és a barokk fogalom eredeti, éppen hogy az elokúciós eszközökön alapuló fogalma közötti vállalt ellentmondás, másrészt és leginkább a *miért éppen* jogos kérdése akadályozza. Mondhatnánk ugyanis, hogy az újabb kutatások fényében korrigáljuk eddigi felfogásunkat, s elfogadjuk pl. K. állítását a barokkról mint agitációs, voluntarista irodalomról. Miért éppen? S akkor, ha ez a legfőbb paraméter, minden ilyen típusú irodalom barokk? Igaza lenne Ernst Robert Curtiusnak (1948), aki (egészen más megközelítésben) barokkokról beszélt? Ez a nehézség minden, a barokk definícióját egy-két kiemelt szemponthoz kötő, éppen hogy a retorikának nem *egész* rendszerét figyelembe vevő gondolatmenetnél felmerül.” „A definíció vagy túl szűk (stilisztikai megközelítés), vagy túlon túl tág (világnézeti megközelítés), vagy túlon túl önkényes (egy retorikai szempont kitüntetése).” (265) „...csak leíró-körülíró jellegű válaszok adhatók, [...] ám mindeközben a körülírásnak természetesen megfeleltethető retorikai definíció: meghatározott invenciójú, meghatározott diszpozíciójú és meghatározott elokúciójú (stílusú) szöveget értünk barokknak, s a körülírás nem más, mint ennek (sohasem elég részletes) leírása, a »meghatározott« részletezése. Nem eldöntött azonban az és/vagy kérdése: barokk az, aminek invenciója és diszpozíciója és elokúciója barokk, vagy barokk az, aminek invenciója vagy diszpozíciója vagy elokúciója barokk.” (265–266) „...a barokkba a továbbiakban csak a barokk korban keletkezett, barokk (invenciójú, diszpozíciójú), barokk stílusú (elokúciójú) műveket soroljuk. Problematikusnak tartjuk a barokk formajegyeket feltűnően nélkülöző művek valamifajta szövegen kívüli (filozófiai, világnézeti, eszmei) szempontú vagy éppen egyetlen retorikai jegy (invenció) alapján történő barokknak minősítését.” (267) „...tény, hogy a protestáns átlagtermés sokáig került a barokk alakzatokat, mint ahogy a nem átlagtermés is [...]. K. (1998) megállapítása szerint, noha a protestáns és katolikus retorikák lényegileg nem különböztek, a halotti beszéd (a kor egyik legfontosabb műfaja) és általában a református prédikációk esetében nagyon más a gyakorlat: a reformátusoknál a szándék az értelemre hatás, az invenció bizonyított állításokból építkezik, a diszpozíció az állításokkal koherens: száraz, érzelemmentes, tudományos stílus ez, éppenséggel az érzelemtől átitatott katolikus barokk prédikációk ellenpólusa, a kivételek közé tartoznak pl. Köleséri Sámuel halotti prédikációi.” (269)
- KRIZSÁNNÉ DEÁK Judit, *Narratívák morálszemlélete egy 18. századi erkölcsnevelő műben. Taxonyi János: Az emberek erkölcséinek és az Isten igazságának tükörei = Epika. Fialat kutatók konferenciája: Tanulmánykötet*, szerk. DOBOZY Nóra Emőke, KISS Béla, LOVAS Borbála, SZILÁGYI Emőke Rita, Bp., ELTE BTK Régi Magyar Irodalom Tanszék, 2010 (Arianna Könyvek, 3), 59–65. (59)
- LACZHÁZI Gyula, *Vanitas és memento mori (1623: Megjelenik Nyéki Vörös Mátyás Dialogusa) = A magyar irodalom története: A kezdetektől 1800-ig*, szerk. JANKOVITS László, ORLOVSZKY Géza, munkatársak JENEY Éva, JÓZAN Ildikó, Bp., Gondolat Kiadó, 2007 (A Magyar Irodalom Története, 1), 410–421. (413) – „Az elocutio eszközeit kihasználó nagy stílus a 17. században különösen nagy becsben állt, éppen az érzelmi hatáskeltésre való alkalmassága okán. Ez a jellegzetes stíluseszemély azonban kétségtelen népszerűsége ellenére is csak egy stílustörekvés a korban, és semmiképpen sem tekinthető sem a barokk, sem az ellenreformáció kizárólagos jellemzőjének.” (413)
- LUFFY Katalin, „A' kik életekkel, erkölcsökkel építenek és tanítanak.” *Puritán elvárások az 1660–68 közötti alkalmi beszédekben = Kegység, kultusz, távolítás: Irodalomtudományi tanulmányok*, szerk. GÁBOR Csilla, SELYEM Zsuzsa, Kolozsvár, Scientia Kiadó, 2002 (Sapientia Könyvek, 12), 37–68. (46, 57, 66)
- LUFFY Katalin, *Puritán elvárások 1660–68 közötti alkalmi beszédekben = Tudomány – egyetem – diszciplína: A Babeş–Bolyai Tudományegyetem Magyar Irodalomtudományi Tanszékének 2001.*

- október 26–27-én megrendezett „házikonferenciáján” elhangzott előadások, szerk. BERSZÁN István, Kolozsvár, Erdélyi Múzeum-Egyesület, 2003 (Erdélyi Tudományos Füzetek, 239), 52–72. (59, 67–68)
- LUFFY Katalin, *Változatok a temetési beszédre: Rhédey Ferenc búcsúztatása = Mindennemű dolgok változása: Hagyományok, források, távlatok*, szerk. GÁBOR Csilla, Kolozsvár, Komp-Press–Korunk Baráti Társaság, 2004, 139–155. (?)
- LUFFY Katalin, *Műfajhasználat és reprezentáció főúri temetéseken = Szövegahagyomány és íráskultúra a korai újkorban: Tanulmányok a BBTE BTK Magyar Irodalomtudományi Tanszékén folyó kutatások köréből (középkor, kora újkor) 2004–2006*, szerk. GÁBOR Csilla, Kolozsvár, Egyetemi Műhely Kiadó–Bolyai Társaság, 2007 (Egyetemi Füzetek, 5), 37–75. (49, 54, 55, 60, 61)
- LUFFY Katalin, *Medgyesi Pál és a magyar puritanizmus: Historiográfiai áttekintés a kezdetektől az 1980-as évekig = Medgyesi Pál redivivus: Tanulmányok a 17. századi puritanizmusról*, szerk. FAZAKAS Gergely Tamás, GYÖRI L. János, Debrecen, Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtár, 2008, 15–31. (28)
- MACZÁK Ibolya, *A kanonikus plágium (Szövegalkotás barokk prédikációinkban)*, ItK, 107(2003), 261–276. (262)
- MACZÁK Ibolya, *Úrnapi tanítások (Kelemen Didák prédikációi az Oltárszentségről) = Tanulmányok Kelemen Didák tiszteletére: A 2008. április 17–18-án megrendezett konferencia előadásai*, szerk. HORVÁTH Zita, Miskolc, Miskolci Egyetem, 2008 (Publicationes Universitatis Miskolcensis: Sectio Philosophica, tom. XIII, fasc. 1), 19–29. (27)
- MACZÁK Ibolya, *A herceglány léptei: Család- és nőreprezentáció az Esterházy Krisztina Jozefa felett mondott gyászbeszédben = „Fényes palotákban, ékes kőfalokban”: Tanulmányok az Esterházy családról*, szerk. MACZÁK Ibolya, [Szigetmonostor], WZ Könyvek (Szépmíves Bt.), [2009] (A Források Tükrében), 125–140. (137)
- MACZÁK Ibolya, *Elorzott szavak: Szövegalkotás 17–18. századi prédikációkban*, [Szigetmonostor], WZ Könyvek (Szépmíves Bt.), [2010] (A Források Tükrében). (10, 11, 21, 33–34)
- MADAS Edit, *„Coepit verbum Dei disseminari in Ungaria”: Prédikációirodalom a középkori Magyarországon*, akadémiai doktori értekezés kézírata, Bp., 2000. (69)
- MADAS Edit, *Középkori prédikációirodalmunk történetéből: A kezdetektől a XIV. század elejéig*, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2002 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 25). (102)
- MARTIS Zsombor, *Czeplédi István kassai prédikátor társadalmi kapcsolatairól műveinek előszavai alapján = Miskolci Egyetem Doktoranduszok Fóruma, Miskolc, 2011. november 8.: Bölcsészettudományi Kar szekciókiadványa*, szerk. GARADNAI Erika, PODLOVICS Éva Lívia, Miskolc, Miskolci Egyetem Tudományos szervezési és Nemzetközi Osztály, 2012, 13–20. (17, 18)
- MATKÓCSIK Attila, *„A haldoklás teátruma”: Erdély haldokló gubernátora*, Kharón, 9(2005)/1–2, 74–118. (116)
- MERÉNYI Annamária, *Hatások, műfaji és szerkesztési kérdések Ungvárnémeti Tóth László A’ kripta az az ama Nagy Elizának örök- emlékezete a’ haládatos Fiú Szívben... című prózai ciklusában = „Et in Arcadia ego”: A klasszikus magyar irodalmi örökség feltárása és értelmezése*, szerk. DEBRECZENI Attila, GÖNCZY Monika, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2005 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 36), 419–433. (425, 426)
- MIKÓ Gyula, *Az Exequiarum coereimonialium libri szövegei és kötetkompozíciója = Retorika, interpretáció, szövegértés a régi magyar irodalomban*, szerk. BITSKEY István, Debrecen, Debreceni Egyetem BTK Magyar és Összehasonlító Irodalomtudományi Intézet, 2003 (Studia Litteraria, 41), 83–110. (85)
- MIKÓ Gyula, *Geleji Katona István retorikai elvei és az udvari prédikáció = Medgyesi Pál redivivus: Tanulmányok a 17. századi puritanizmusról*, szerk. FAZAKAS Gergely Tamás, GYÖRI L. János, Debrecen, Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtár, 2008, 53–59. (55)
- MIKÓ Gyula, *„Mivel én is csak ember voltam”: Az Exequiae Principales és az Exequiarum Coereimonialium libri gyászbeszédei*, Debrecen, Tiszántúli Református Egyházkerület, 2010. (9)
- MOLNÁR Szabolcs, *Mikolai Hegedűs János utrechti elvei*, ErdMúz, 67(2005)/1–2, 95–105. (97–98)
- NAGY Imre, *Iskola és színház: Csokonai vígjátékai és a magyar iskolai komédia*, Bp., Balassi Kiadó, 2007. (24) – „Kedves Csaba [...] K. G.-nak egyik fejtegetéséhez kapcsolódik. [...] Kedves felveti, hogy a misztériumdrámák mint retorikus beszédművek státusát a didascalicon genus jegyében lehetne meghatározni. [...] ezt a felvetést – mutatis mutandis! – az iskoladrámák egészére is kiterjeszhetőnek látjuk.” (24)
- NAGY Levente, *Zrínyi és Erdély: A költő Zrínyi Miklós irodalmi és politikai kapcsolatai Erdéllyel*, Bp., Argumentum Kiadó, 2003 (Irodalomtörténeti Füzetek, 154). (161)
- NAGY Zsófia Borbála, *Asszonyok „árnyék képe”: Nőkérdés a XVIII–XIX. századi halotti beszédekben*, It, 82(2001), 23–41. (23, 40)

- NAGYARI József *Tábori prédikációi (1681–1683)*, kiad., jegyz., bev. GYÖRI L. János, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2002 (Csokonai Universitas Könyvtár: Források – Régi Kortársaink, 9). (7, 21, 30)
- NÉMETH S. Katalin, *Verestőről másként = Kolligátum: Tanulmányok a hetvenéves Bíró Ferenc tiszteletére*, szerk. DEVESCOVI Balázs, SZILÁGYI Márton, VADERNA Gábor, Bp., Ráció Kiadó, 2007, 314–322. (314) – „A hazai történeti kommunikációelmélet kidolgozásához vezető alapvető munkájában K. ugyan azonos főfejezetben [...], de határozott poétikai különbségtétellel tárgyalja a prédikációt és az orációt.” (314)
- OLÁH Szabolcs, *Predikatioc, egész esztendő által minden vasarnapra rendeltetett Euangeliomból = BORNEMISZA Péter, Predikatioc, egész esztendő által minden vasarnapra rendeltetett Euangeliomból [Foliopostilla], Detrekő-Rárbok, 1584*, hasonmás kiadás, kiad. KÖSZEGHY Péter, tan. OLÁH Szabolcs, Bp., Balassi Kiadó, 2000 (BHA, 33), 5–27. (21, 27)
- OLÁH Szabolcs, *Megkülönböztetés és kommunikáció: Melius Juhász Péter prédikációfüzére a Krisztus közbenjárásáról (1561)*, KvKt, 22–23(2000–2001), 27–51. (43)
- PETRŐCZI Éva, *Egy fordítás háttértörténete (Lewis Bayly: The Practice of Piety – Medgyesi Pál: Praxis pietatis)*, ItK, 101(1997), 634–649; *ua.* = PETRŐCZI Éva, *Fél-szettek és fél-poéták: Epizódok a magyar és angolszász puritanizmus irodalmából*, Bp., Balassi Kiadó, 2002 (Régi Magyar Könyvtár: Tanulmányok, 5), 11–32; *ua.* = PETRŐCZI Éva, „Nagyságodnak alázatos lelki szolgája”: *Tanulmányok Medgyesi Pálról – „The Obedient Spiritual Servant of Your Highness”*: Hungarian and English Essays on Pál Medgyesi, Bp.–Debrecen, Barankovics István Alapítvány–Hernád Kiadó, 2007 (Nemzet, Egyház, Művelődés, 4), 7–27. (647)
- PETRŐCZI Éva, *Fél-szettek és fél-poéták: Epizódok a magyar és angolszász puritanizmus irodalmából*, Bp., Balassi Kiadó, 2002 (Régi Magyar Könyvtár: Tanulmányok, 5). (196)
- PETRŐCZI Éva, „Kindertotenlieder”: *A gyermekhalál ábrázolása puritán irodalmi művekben = PETRŐCZI Éva, Fél-szettek és fél-poéták: Epizódok a magyar és angolszász puritanizmus irodalmából*, Bp., Balassi Kiadó, 2002 (Régi Magyar Könyvtár: Tanulmányok, 5), 107–130. (111, 118, 119, 129, 130)
- PETRŐCZI Éva, *A puritán napló: Néhány angol, új-angliai és magyarországi példa = PETRŐCZI Éva, Fél-szettek és fél-poéták: Epizódok a magyar és angolszász puritanizmus irodalmából*, Bp., Balassi Kiadó, 2002 (Régi Magyar Könyvtár: Tanulmányok, 5), 131–140; *ua.* = *Múlt jövő időben: Írások Bodnár György 75. születésnapjára*, szerk. ANGYALOSI Gergely, Bp., Universitas Kiadó, 2003, 188–196. (140)
- PETRŐCZI Éva, *Egy fordítás háttértörténete (Lewis Bayly: The Practice of Piety – Medgyesi Pál: Praxis pietatis)* = PETRŐCZI Éva, *Fél-szettek és fél-poéták: Epizódok a magyar és angolszász puritanizmus irodalmából*, Bp., Balassi Kiadó, 2002 (Régi Magyar Könyvtár: Tanulmányok, 5), 11–32. (32)
- PETRŐCZI Éva, *A puritán napló: Néhány angol, új-angliai és magyarországi példa = Múlt jövő időben: Írások Bodnár György 75. születésnapjára*, szerk. ANGYALOSI Gergely, Bp., Universitas Kiadó, 2003, 188–196. (196)
- PETRŐCZI Éva, *Medgyesi-triptychon, Confessio*, 30(2006)/1, 45–50; *ua.* = PETRŐCZI Éva, „Nagyságodnak alázatos lelki szolgája”: *Tanulmányok Medgyesi Pálról – „The Obedient Spiritual Servant of Your Highness”*: Hungarian and English Essays on Pál Medgyesi, Bp.–Debrecen, Barankovics István Alapítvány–Hernád Kiadó, 2007 (Nemzet, Egyház, Művelődés, 4), 55–61; *ua.*, „Magyarosság” és „bibliásság” *Medgyesi Pál három prédikációjában c.* = *Ünnepi tanulmányok Szigeti Jenő 70. születésnapjára*, szerk. DANIEL HEINZ, FAZEKAS Csaba, RAJKI Zoltán, Miskolc, Bíbor Kiadó, 2006, 264–270. (50) – „Ez a válogatás nyert azután szakmai kiteljesedést tíz éven belül egy doktori disszertációban, s egy abból készült monográfiában...” (50)
- PETRŐCZI Éva, *Puritán szerzőink mint művészek: A puritanizmus és a művészetek viszonya a magyar szakirodalomban = PETRŐCZI Éva, Puritánia: Tanulmányok a magyar és angol puritanizmus irodalmáról*, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (Historia Litteraria, 20), 7–36. (28)
- PETRŐCZI Éva, „Magyarosság” és „bibliásság” *Medgyesi Pál három prédikációjában = Ünnepi tanulmányok Szigeti Jenő 70. születésnapjára*, szerk. DANIEL HEINZ, FAZEKAS Csaba, RAJKI Zoltán, Miskolc, Bíbor Kiadó, 2006, 264–270. (265)
- PETRŐCZI Éva, *Egy fordítás háttértörténete (Lewis Bayly: The Practice of Piety – Medgyesi Pál: Praxis pietatis)* = PETRŐCZI Éva, „Nagyságodnak alázatos lelki szolgája”: *Tanulmányok Medgyesi Pálról – „The Obedient Spiritual Servant of Your Highness”*: Hungarian and English Essays on Pál Medgyesi, Bp.–Debrecen, Barankovics István Alapítvány–Hernád Kiadó, 2007 (Nemzet, Egyház, Művelődés, 4), 7–27. (23)
- PETRŐCZI Éva, *Medgyesi-triptychon = PETRŐCZI Éva, „Nagyságodnak alázatos lelki szolgája”: Tanulmányok Medgyesi Pálról – „The Obedient Spiritual Servant of Your Highness”*: Hungarian and English Essays on Pál Medgyesi, Bp.–Debrecen, Barankovics István Alapítvány–Hernád Kiadó, 2007 (Nemzet, Egyház, Művelődés, 4), 55–61. (56)

- PORKOLÁB Tibor, „Nagyjainknak pantheonja épül”: *Közösségi emlékezet, panteonizáció, emlékezés*, Bp., Anonymus Kiadó, 2005 (Belépő). (122, 149)
- PORKOLÁB Tibor, *Közösségi emlékezet, ceremonialitás, panteonizáció: Szempontok az emlékezés műfajának vizsgálatához = Kultusz, mű, identitás: Kultusztörténeti tanulmányok 4*, szerk. KALLA Zsuzsa, TAKÁTS József, TVERDOTA György, Bp., Petőfi Irodalmi Múzeum, 2005 (A Petőfi Irodalmi Múzeum Könyvei, 13), 56–88. (80, 83)
- R. VÁRKONYI Ágnes, *II. Rákóczi Ferenc és a jezsuiták = A magyar jezsuiták küldetése a kezdetektől napjainkig*, szerk. SZILÁGYI Csaba, Piliscsaba, PPKÉ BTK, 2006 (Művelődéstörténeti Műhely: Rendtörténeti Konferenciák, 2), 163–189. (?)
- R. VÁRKONYI Ágnes, „Ha Indiáig bujdosnak is, visszahozzuk őket”: *II. Rákóczi Ferenc és a jezsuiták néhány kérdése = „Nem súlyed az emberiség!”... Album amicorum Szörényi László LX. születésnapjára*, főszerk. JANKOVICS József, felelős szerk. CSÁSZTVAY Tünde, szerk. CSÖRSZ Rumen István, SZABÓ G. Zoltán, Bp., MTA Irodalomtudományi Intézet, 2007 (hálózati kiadvány: <http://www.iti.mta.hu/szorenyi60.html>), 1463–1475. (1465)
- Régi magyarországi nyomtatványok, III, 1636–1655*, készítette HELTAI János, HOLL Béla, PAVERCSIK Ilona, P. VÁSÁRHELYI Judit, közreműködött DÖRNYEI Sándor, V. ECSEDY Judit, KÄFER István, szerk. HELTAI János, Bp., Akadémiai Kiadó, 2000. (III: 29, 109, 308, 409, 428, 664, 788, 803)
- Régi magyarországi nyomtatványok, IV, 1656–1670*, készítette HELTAI János, PAVERCSIK Ilona, PERGER Péter, P. VÁSÁRHELYI Judit, közreműködött V. ECSEDY Judit, KÄFER István, szerk. P. VÁSÁRHELYI Judit, Bp., Akadémiai Kiadó–OSZK, 2012. (IV: 53, 78, 111, 113, 374, 397, 498, 660, 742, 794, 798, 827)
- RESTÁS Attila, *Keckermann retorikái (Fejezet a magyarországi retorikaoktatás történetéből)*, It, 81(2000), 477–497. (495–497: 7., 8., 10., 26., 38. j.)
- RESTÁS Attila, *Bartholomaei Keckermanni Systematis rhetorici Epitome (1617) = Eruditio, virtus et constantia: Tanulmányok a 70 éves Bitskey István tiszteletére, I–II*, szerk. IMRE Mihály, OLÁH Szabolcs, FAZAKAS Gergely Tamás, SZÁRAZ Orsolya, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2011, I, 55–60. (55)
- SCHEDIUS Lajos János, *Doctrina pulcri: Széptani írásai*, szerk., ford., jegyz. BALOGH Piroska, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2005 (Csokonai Universitas Könyvtár: Források – Régi Kortársaink, 12). (398)
- SEBESTYÉN Attila, „Költészeti iparos-üzem”: *Kollégiumi irodalom – alkalmi költészet – halotti búcsúztató vers*, StudLitt, 42(2004), 40–62. (45)
- SÉRA Bálint, SZALÁNSZKI Edit, *Falra hányt ördög: Vallási és hiedelemmotívumok a 17–18. századi kéziratos protestáns prédikációkban*, Acta Papensia: A Pápai Református Gyűjtemények Közleményei, 2(2002)/1–2, 125–138. (130, 131) – „Másfél évtizednyi kutatás után, a munkálat eredményeit összefoglaló kötet...” (130). „Az egyszerűsítő rövidítéseket alkalmazó – s az előadásmód mikéntjét ezzel a szónokra bízó – prédikáció műfaja tehát szorosan kapcsolódott az írásbeliséghez...” (131)
- SZABÓ Péter, *A Bethlen–Rákóczi-ellentét reprezentációs megnyilatkozásai = „Nem súlyed az emberiség!”... Album amicorum Szörényi László LX. születésnapjára*, főszerk. JANKOVICS József, felelős szerk. CSÁSZTVAY Tünde, szerk. CSÖRSZ Rumen István, SZABÓ G. Zoltán, Bp., MTA Irodalomtudományi Intézet, 2007 (hálózati kiadvány: <http://www.iti.mta.hu/szorenyi60.html>), 1423–1430. (1429)
- SZELESTEI N. László, *Magyar ferencesek prédikációs gyakorlata a 17. században: Csíksomlyói kéziratos prédikációk*, Piliscsaba, PPKÉ BTK, 2003 (Pázmány Irodalmi Műhely: Források, 4). (7–9, 24)
- SZELESTEI N. László, *Áhítati irodalmunk szövegváltozatainak barokk kori jellegzetességeiről = Filológia és textológia a régi magyar irodalomban: Tudományos konferencia, Miskolc, 2011. május 25–28.*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2012, 367–375. (367)
- SZENTPÉTERI Márton, *A grammatika oktatásának kombinatorikus módszere Johann Heinrich Alsted gyulaféhvári rudimentáiban*, ItK, 102(1998), 437–458. (437, 438)
- SZENTPÉTERI Márton, *Régi és új összjátéka (?) [Neolatin irodalom Európában és Magyarországon, szerk. JANKOVITS László, KECSKEMÉTI Gábor, Pécs, JPTE, 1996 (recenzió)]*, Iskolakultúra, 9(1999)/3, 97–102. (102)
- SZÉNÁSI Zoltán, „Mert a prédikátor Isten trombitája...” *Pázmány prédikációi és a katolikus irodalom*, Iskolakultúra, 16(2006)/7–8, 168–173. (170)
- SZILASI László, *KECSKEMÉTI Gábor, Prédikáció, retorika, irodalomtörténet: A magyar nyelvű halotti beszéd a 17. században*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1998 (*Historia Litteraria*, 5) (recenzió), ItK, 104(2000), 240–250. (Recenzió)

- SZILASI László, *A selyemgubó és a „bonczoló kés”*, Bp., Osiris Kiadó–Pompeji, 2000 (Dekon-könyvek, 18). (20, 188)
- SZILASI László, *A történeti poétika története (1982–2000)*, BuKsz, 13(2001)/3, 258–264; *ua.* = *Bevezetés a régi magyarországi irodalom filológiájába*, szerk. HARGITTAY Emil, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2003³, 240–252. (260, 262, 263)
- SZILASI László, „Nem ma”: *Az irodalom külügyeitől való ideiglenes tartózkodásom okairól (Válasz Takáts Józsefnek)*, ItK, 107(2003), 742–755. (743)
- SZILASI László, *A történeti poétika története (1982–2000) = Bevezetés a régi magyarországi irodalom filológiájába*, szerk. HARGITTAY Emil, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2003³, 240–252. (242–243, 243, 250, 251)
- SZILASI László, *A sas és az apró madarak: Balassi Bálint költői nyelvének utóélete a XVII. század első harmadában*, Bp., Balassi Kiadó, 2008 (Humanizmus és Reformáció, 30). (15, 205)
- Anna-Rózsika SZILÁGYI, “Words Stolen” from the Legend: *The Dispute of the Saint in the Sermon? (With Special Regard to András Illyés’ First Sermon on Saint Elisabeth of Hungary)*, Studia Universitatis Babeş–Bolyai: Theologia Catholica Latina, 56(2011)/1, 45–66. (45–46)
- SZILÁGYI Márton, *Határpontok*, Bp., Ráció Kiadó, 2007. (24)
- SZILÁGYI Márton, *Az irodalomtörténeti biográfiák hasznáról és használatáról: Egy készülő Csokonai-biográfia mikrotörténeti alapjai*, Sic Itur ad Astra: Fiatal Történészek Folyóirata, 59(2009), 19–47. (40)
- SZILÁGYI Márton, *Csokonai Vitéz Mihály pályafutása: Társadalomtörténeti kontextusok egy írói életpályához*, akadémiai doktori értekezés kézirata, Bp., 2010. (37, 225, 228)
- TAKÁTS József, *Nyolc érv az elsődleges kontextus mellett*, ItK, 105(2001), 316–324; *ua.* = TAKÁTS József, *Ismerős idegen terep: Irodalomtörténeti tanulmányok és bírálatok*, Bp., Kijárat Kiadó, 2007, 78–91. (316, 320)
- TAKÁTS József, *A kultusz kutatás és az új elméletek = Hatalom és kultúra: Az V. Nemzetközi Hungarológiai Kongresszus (Jyväskylä, 2001. augusztus 6–10.) előadásai*, szerk. JANKOVICS József, NYERGES Judit, Bp., Nemzetközi Magyarágtudományi Társaság, 2004, I–II, I, 285–296; *ua.* = TAKÁTS József, *Ismerős idegen terep: Irodalomtörténeti tanulmányok és bírálatok*, Bp., Kijárat Kiadó, 2007, 117–136. (287) – „Ha jól látom, K. olyasmire céloz, mint Burke: az irodalomtörténésznek nincs különösebb szüksége »az irodalom« esszencialista fogalmára, főként ha olyan időszak szövegeivel foglalkozik, amelynek szereplői nem ismerték e fogalmat.” (287)
- TAKÁTS József, *Módszertani berek: Írások az irodalomtörténet-írásról*, Jyväskylä, University of Jyväskylä, 2006 (Jyväskylä Studies in Humanities, 65). (55)
- TAKÁTS József, *A kultusz kutatás és az új elméletek = TAKÁTS József, Ismerős idegen terep: Irodalomtörténeti tanulmányok és bírálatok*, Bp., Kijárat Kiadó, 2007, 117–136. (121)
- TASI Réka, *Retoricitás és popularitás Csúzy Zsigmond prédikációiban*, ItK, 104(2000), 695–724. (695, 697, 706, 707)
- TASI Réka, „Ha pedig immár kívánnátok tudni...”: *Illyés István prédikációskötetének használati lehetőségei = Retorika, interpretáció, szövegértés a régi magyar irodalomban*, szerk. BITSKEY István, Debrecen, Debreceni Egyetem BTK Magyar és Összehasonlító Irodalomtudományi Intézet, 2003 (Studia Litteraria, 41), 168–178. (176–177)
- TASI Réka, „Trombita”, „sáfár” vagy „mennyei kenyér osztogatója”: *Prédikatori szerepek egy 17. század végi kötetben*, KvKt, 25(2003), 99–113. (111)
- TASI Réka, *17–18. századi katolikus prédikációk küzdelme a kimondhatatlannal: A távolban maradó transzcendencia és a távolság megszüntetésének vágya a nyelvben*, KvKt, 26(2004), 65–85. (70)
- TASI Réka, „Könyű vólna meg-torkolni”: *Polemikus hang a 17–18. század fordulóján megjelent katolikus prédikációgyűjteményekben = „Tenger az igaz hitről való egyenetlenségek vitatásának eláradott özöne...” Tanulmányok XVI–XIX. századi hitvitáinkról*, szerk. HELTAI János, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Régi Magyar Irodalomtörténeti Tanszék, 2005, 199–215. (214, 215)
- TASI Réka, *Kelemen Didák prédikációinak dramatikus jegyei, avagy a popularitás egy változata a barokk prédikációirodalomban = A ferences lelkiség hatása az újkori Közép-Európa történetére és kultúrájára*, szerk. ŐZE Sándor, MEDGYESY-SCHMIKLI Norbert, Piliscsaba–Bp., PPKE BTK–Magyar Egyháztörténeti Enciklopédia Munkaközösség, 2005, I–II (Művelődéstörténeti Műhely: Rendtörténeti Konferenciák, 1), II, 770–780. (770)
- TASI Réka, *Magyar nyelvű Szent Erzsébet-prédikációk a 17–18. század fordulóján = Árpád-házi Szent Erzsébet: Magyar–német kultúrkapcsolatok Kelet-Közép-Európában*, szerk. GÁBOR Csilla, KNECHT Tamás, TAR Gabriella-Nóra, Kolozsvár, Verbum, 2009, 47–55. (52)
- TASI Réka, *Az isteni szó barokk sáfárai*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 45). (11, 31, 36, 39, 49, 61, 75, 149)

- Roger Cornelis Emil TESZELSZKY, *De sacra corona regni Hungariae: De kroon van Hongarije en de ontwikkeling van vroegmoderne nationale identiteit (1572–1665)*, Groningen, Universiteitsdrukkerij Rijksuniversiteit Groningen, 2006. (80)
- THIMÁR Attila, „*Halacza mit mond Zent Bernard ti felöletec*”: *Gondolatok Pázmány Feleletéről = Pázmány Péter és kora*, szerk. HARGITTAY Emil, Piliscsaba, PPKE BTK, 2001 (Pázmány Irodalmi Műhely: Tanulmányok, 2), 205–218. (217)
- THIMÁR Attila, „*A társaság állapotja*”: *Egy irodalmi intézménytörténeti adatbázis megtervezésének tanulságai*, ItK, 105(2001), 90–106. (95) – „K. G. a 17. századi halotti beszédek vette a szerzők és a címzettek társadalomtörténeti paramétereit is feltüntető lajstromba...” (95)
- TÓTH Gergely, „*Theatrum nobilitatis Hungaricae*.” *Bél Mátyás családtörténeti kutatásai*, Fons: Forráskutatás és Történelmi Segédtudományok, 17(2010)/3, 321–337. (324)
- Péter TÓTH G., *Objects, Worms, Demons: The Natural and Magical Miracle as Material Proof in the Demonological Literature of Early Modern Hungary*, AETHN, 54(2009), 411–451. (420)
- TÓTH Zsombor, *Bethlen Miklós Imádságoskönyvének puritánus sajátosságai*, ErdMúz, 61(1999)/3–4, 210–220. (210)
- TÓTH Zsombor, *Puritánus kegyesség és retorika Bethlen Miklós Imádságoskönyvében*, It, 81(2000), 210–234. (210, 231)
- TÓTH Zsombor, *A koronatanú: Bethlen Miklós. Az Élete leírása magától és a XVII. századi puritanizmus*, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2007 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 40). (46–47, 226)
- TRENCSENYI Balázs, *A politika nyelvei: Eszmetörténeti tanulmányok*, Bp., Argumentum Kiadó–Bibó István Szellemi Műhely, 2007 (Eszmetörténeti Könyvtár). (53)
- Balázs TRENCSENYI, *Writing the Nation and Reframing Early Modern Intellectual History in Hungary*, *Studies in East European Thought*, 62(2010), 135–154. (151)
- Balázs TRENCSENYI, Péter APOR, *Fine-tuning the Polyphonic Past: Hungarian Historical Writing in the 1990s = Narratives Unbound: Historical Studies in Post-Communist Eastern Europe*, eds. Sorin ANTOHI, Balázs TRENCSENYI, Péter APOR, Bp.–New York, Central European University Press, 2007 (Pasts Incorporated: CEU Studies in the Humanities, 5), 1–99. (19, 32) ^mhy “In the 90s many works were published, especially in the domain of literary studies, which sought to analyze certain historical problems from the perspective of intellectual history writ large (history of topoi, imagology, history of rhetoric, or the history of cultural transfer).” (19) “Probably the most interesting new input to early-modern studies has come from the borderlands of cultural and literary history (most importantly from G. K., Ferenc Zemplényi, Emil Hargittay, Sándor Bene, and Pál Ács). A group of scholars, mostly working in the Institute of Literature of the Academy of Sciences, turned to early-modern Hungarian literature from a perspective open to intellectual history and historical anthropology. They started to produce much more »contextualist« works on early-modern topics than the previous generations, thus creating a possibility of future dialogue between historians turning to the history of mentalities and of reading, and literary historians, turning to political discourses.” (32)
- TÚRI Tamás, „*Papi Fejedelemnek elméjével böltselkedvén*”: *18. századi unitárius prédikációk kompilációs technikái = Mű & szerző. Fialat kutatók konferenciája: Tanulmánykötet*, szerk. BARTÓK Zsófia Ágnes, DOBOZY Nóra Emőke, FÖRKÖLI Gábor, LOVAS Borbála, NÁDOR Zsófia, SZILÁGYI Emőke Rita, Bp., ELTE BTK Régi Magyar Irodalom Tanszék, 2011 (Arianna Könyvek, 4), 113–127. (114, 116, 127)
- TÜSKÉS Gábor, KNAPP Éva, *Jacob Masen irodalomelméleti műveinek magyarországi hatástörténetéhez*, ItK, 108(2004), 139–154; *ua.* = KNAPP Éva, TÜSKÉS Gábor, *Sedes Musarum: Neolatin irodalom, tudománytörténet és irodalomelmélet a kora újkori Magyarországon*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 44), 97–120; németül: *Zur Rezeption der literaturtheoretischen Werke Jacob Masens in Ungarn = Die Ideologie der Formen. Rhetorik und Ideologie in der frühen Neuzeit unter besonderer Berücksichtigung des deutschen Sprachraums und seiner Ausstrahlung nach Ungarn: Arbeitsgespräch, 27–28. Oktober 2003, Debrecen, Institut für Literaturforschung der Ungarischen Akademie der Wissenschaften (Budapest), Wolfenbütteler Arbeitskreis für Renaissanceforschung, Herzog August Bibliothek (Wolfenbüttel), Institut für Germanistik, Universität zu Debrecen (Debrecen)*, Hrsgg. József JANKOVICS, S. Katalin NÉMETH, Bp., Balassi Kiadó, 2006 („*Studia Humanitatis*“, 14), 161–179. (142)
- Gábor TÜSKÉS, Éva KNAPP, *Zur Rezeption der literaturtheoretischen Werke Jacob Masens in Ungarn = Die Ideologie der Formen. Rhetorik und Ideologie in der frühen Neuzeit unter besonderer Berücksichtigung des deutschen Sprachraums und seiner Ausstrahlung nach Ungarn: Arbeitsgespräch, 27–28. Oktober 2003, Debrecen, Institut für Literaturforschung der Ungarischen Akademie der Wissenschaften (Budapest), Wolfenbütteler Arbeitskreis für Renaissanceforschung, Herzog August Bibliothek (Wolfenbüttel), Institut für Germanistik, Universität zu Debrecen*

- (Debrecen), Hrsgg. József JANKOVICS, S. Katalin NÉMETH, Bp., Balassi Kiadó, 2006 („Studia Humanitatis“, 14), 161–179. (165)
- TÜSKÉS Gábor, KNAPP Éva, *Jacob Masen irodalomelméleti műveinek magyarországi hatástörténetéhez* = KNAPP Éva, TÜSKÉS Gábor, *Sedes Musarum: Neolatin irodalom, tudománytörténet és irodalomelmélet a kora újkori Magyarországon*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 44), 97–120. (103)
- UTASI Csilla, „Nincsen jobb, hogy az ember az ő hivatalja szerint vigyázzon és dolgot tegyen”: *Heltai Gáspár A részegségnek és tobzódásnak veszedelmes voltáról való Dialogusa*, ItK, 111(2007), 19–53. (30, 40, 52)
- V. LÁSZLÓ Zsófia, *Daniel Polixéna, a „Magyar Minerva”: Egy 18. századi nemesasszony élete és példája a halotti beszédek tükrében*, Sic Itur ad Astra: Fiatal Történészek Folyóirata, 58(2008), 149–176. (150)
- ORSOLYA VINCZE, *The Politics of Translation and Transmission: Political Ideas in Seventeenth Century Hungary (PhD Research Proposal)*, kézirat, Bp., 2003. (3, 6) – „Preachers facing the dilemmas of reconciling needs of representation and didaxis in funeral orations developed a particular discourse specific to this genre.” (3) „The most significant such study is for our purposes G. K.’s study on 17th century funeral orations, the methodology of which could in our conviction be fruitfully applied to our corpus as well.” (6)
- VIZKELETY András, *Tekintetes Akadémia! Emlékbeszéd Tarnai Andor levelező tag fölött*, Irodalomismeret, 11(2000)/4, 86–92; *ua.*: VIZKELETY András, *Tarnai Andor (1925–1994)*, Bp., MTA, 2001 (Emlékbeszédek az MTA elhunyt tagjai felett) (füzetként). (90)
- VIZKELETY András, *Tarnai Andor (1925–1994)*, Bp., MTA, 2001 (Emlékbeszédek az MTA elhunyt tagjai felett). (9)
- VOGEL Zsuzsanna, *Szentség és világosság Faludi Szent emberében = A magyar jezsuiták küldetése a kezdetektől napjainkig*, szerk. SZILÁGYI Csaba, Piliscsaba, PPKE BTK, 2006 (Művelődéstörténeti Műhely: Rendtörténeti Konferenciák, 2), 119–127. (?)

KECSKEMÉTI Gábor, *Teológia és retorika a régi magyar prédikációirodalomban = A magyar művelődés és a kereszténység (La civiltà ungherese e il cristianesimo): A IV. Nemzetközi Hungarológiai Kongresszus előadásai (Róma–Nápoly, 1996. szeptember 9–14.), I–III*, szerk. JANKOVICS József, MONOK István, NYERGES Judit, SÁRKÖZY Péter, Bp.–Szeged, Nemzetközi Magyar Filológiai Társaság–Scriptum Rt., 1998, II, 743–753. **11 hivatkozó tétel:**

- BALÁZS Mihály, *Unitárius szövegek a prédikációról a 17. század derekán = A lélekből építő: Gellérd Imre emlékére*, szerk. JAKABFFY Tamás, Kolozsvár, Országos Dávid Ferenc Ifjúsági Egylet–Unitárius Lelkészek Országos Szövetsége, 2007, 39–58. (44, 53)
- BITSKEY István, *Virtus és religió: Tanulmányok a régi magyar irodalmi műveltségről*, Miskolc, Felsőmagyarország Kiadó, 1999. (173)
- BITSKEY István, *Ekkleziológia és retorika Pázmány Péter műveiben*, ItK, 104(2000), 294–310. (294, 307)
- FARMATI Anna, *A 17. századi katolikus egyházi énekköltészet szövegtípusai*, Studia Universitatis Babeş–Bolyai: Theologia Catholica Latina, 1(2000), 129–145. (132) – „A felekezeti különbségek [...] más egyházi műfajok esetében sem eredményeznek teljes elszigeteltséget. Hasonló kölcsönhatások figyelhetők meg például a prédikáció-irodalomban is.” (132)
- FARMATI Anna, *Más régi ének: A XVII. századi katolikus népénekköltészet szövegtípusai és motívumrendszere*, Kolozsvár, Verbum, 2009. (38)
- GÁBOR Csilla, *Káldi György prédikációi: Források, teológia, retorika*, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2001 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 24). (119)
- KEDVES Csaba, *A csíksomlyói misztériumdramák szerkezeti kérdései = A magyar színjáték honi és európai gyökerei: Tanulmányok Kilián István tiszteletére [A 2000. évi egri konferencia előadásai]*, szerk. DEMETER Júlia, Miskolc, Miskolci Egyetemi Kiadó, 2003 (A Régi Magyar Színház, 2), 32–42. (34) – „Lényegében ugyanazzal a problémával kell szembesülnünk a drámák esetében is, amellyel a prédikációs irodalom elemzői szembesültek, nevezetesen [...] az »irodalmi létformájának alaprétegét jelentő retorika és a művekben közölt tartalmak teológiai összetevői viszonyának vonatkozásában.«” (34)
- MACZÁK Ibolya, *A kanonikus plágium (Szövegalkotás barokk prédikációinkban)*, ItK, 107(2003), 261–276. (265)
- MACZÁK Ibolya, *Elorzott szavak: Szövegalkotás 17–18. századi prédikációkban*, [Szigetmonostor], WZ Könyvek (Szépmíves Bt.), [2010] (A Források Tükrében). (10, 26)
- NAGY Imre, *Iskola és színház: Csokonai vígjátékai és a magyar iskolai komédia*, Bp., Balassi Kiadó, 2007. (18–19) – „...a tanárok a drámaírás mesterségét – a kapott elmélettel felvértezve – a pedagógiai gyakorlatban sajátították el, kivált az iskolai előadások megfigyelése alapján, okulva a sikeres

előadások tapasztalataiból. Hasonlóan ahhoz, ahogy – K. G. megállapítása szerint – a prédikálást is döntően a prédikátori gyakorlat alapján tanulták meg, korábbi beszédek felhasználásával.” (18–19)
TASI Réka, *Az isteni szó barokk sáfárai*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 45). (28, 31)

KECSKEMÉTI Gábor, *Megemlékezés Jenei Ferencről, újratemetésekor*, ItK, 102(1998), 611–613; ua., *A budapesti évek (1963–1971) c.*, Arrabona: Múzeumi Közlemények, 37(1999)/1–2, 486–488. **1 hivatkozó tétel:**

TUSOR Péter, *Rimay és Gyöngyösi levelestárczájából = Humanizmus és gratuláció: Szolgálatomat ajánlom a 60 éves Jankovics Józsefnek*, szerk. CSÁSZTVAY Tünde, NYERGES Judit, Bp., Balassi Kiadó–MTA Irodalomtudományi Intézet, 2009, 458–467. (459)

Naplók és útleírások a 16–18. századból, kiad. SZELESTEI N. László, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1998 (Historia Litteraria, 6). **1 hivatkozó tétel:**

KULCSÁR Péter, *Naplók és útleírások a 16–18. századból*, kiad. SZELESTEI N. László, Bp., Universitas Könyvkiadó, 1998 (Historia Litteraria, 6) (recenzió), ItK, 104(2000), 512–515. (Recenzió)

1999

KECSKEMÉTI Gábor, *Quin dis = Jankovics József 50. születésnapjára*, [szerk. KŐSZEGHY Péter], Bp., Balassi Kiadó–Rebakucs, 1999, 3–4. **1 hivatkozó tétel:**

Régi magyar költők tára: XVII. század, 16. Rozsnyai Dávid, Koháry István, Petrőczy Kata Szidónia és Kőszeghy Pál versei, kiad. KOMLOVSZKI Tibor, S. SÁRDI Margit, Bp., Balassi Kiadó, 2000. (629)

2000

Humanista műveltség Pannóniában, szerk. BARTÓK István, JANKOVITS László, KECSKEMÉTI Gábor, Pécs, Művészetek Háza–PTE, 2000. **2 hivatkozó tétel:**

István BARTÓK, Barnabás GUITMAN, Farkas Gábor KISS, László HAVAS, Éva KNAPP, László TAKÁCS, Gábor TÜSKÉS, *Companion to the History of the Neo-Latin Studies in Hungary*, ed. István BARTÓK, translated by György FÖLDES, Bp., Universitas Publishing House, 2005. (83)

SZÖRÉNYI László, *Áttekintés az utóbbi évtizedek magyarországi reneszánsz kutatásáról (Firenze, Villa I Tatti, 2007) = Classica – mediaevalia – neolatina VI: Convivium Pajorin Klára 70. születésnapjára*, eds. Enikő BÉKÉS, Emericus TEGYEY, Debreceni–Budapestini, Societas Neolatina Hungarica Sectio Debreceniensis–Institutum Doctrinae Litterarum Academiae Scientiarum Hungaricae, 2012, 207–213. (212)

KERÉNYI Ferenc, KECSKEMÉTI Gábor, *Előszó = Visszapillantó tükör: Tanulmányok Lukácsy Sándor 75. születésnapjára*, szerk. KERÉNYI Ferenc, KECSKEMÉTI Gábor, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2000, 7. **1 hivatkozó tétel:**

NÉMETH S. Katalin, *Az emlékkönyvek hasznáról és káráról*, AHistLittHungAUnivSzeg, 29(2006), 199–210. (205)

2001

KECSKEMÉTI Gábor, *Ismeretlen Janus-fordítás a XVII. század első évtizedéből = Ritoók Zsigmondné Szalay Ágnes 70. születésnapjára*, szerk. TAMÁS Zsuzsanna, Bp., Rebakucs, 2001, 13–15. **1 hivatkozó tétel:**

SZENTMÁRTONI SZABÓ Géza, „Márvánkőben metszett írás kopik, vészhet” (Nevezetes verssorok Ecsedi Báthory István nyírbátori tumbáján), ItK, 115(2011), 235–245. (240, 241)

KECSKEMÉTI Gábor, *A huszonhatodik év 62. szonettjének motívumtörténetéhez = Kabdebó Lóránt köszöntése 65. születésnapja alkalmából*, szerk. BESSENYEI József, FERENCZI László, KOVÁCS Viktor, PÁLFI Ágnes, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Összehasonlító Irodalomtörténeti és Művészettörténeti Tanszék, 2001, 248–252. **3 hivatkozó tétel:**

KABDEBÓ Lóránt, *Titkok egy élet/műben: Szabó Lőrinc utolsó versciklusának [Káprázat] poétikai és filológiai szembesítése = Filológia – interpretáció – médiatörténet*, szerk. KELEMEN Pál, KULCSÁR-SZABÓ Zoltán, SIMON Attila, TVERDOTA György, Bp., Ráció Kiadó, 2009 (Filológia, 1), 558–650; ua.: KABDEBÓ Lóránt, *Titkok egy élet/műben: Szabó Lőrinc utolsó versciklusának [Káprázat] poétikai és*

filológiai szembesítése, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Szabó Lőrinc Kutatóhely, 2010 (Szabó Lőrinc Füzetek, 11) (kismonográfiaként). (579–580, 605)

KABDEBŐ Lóránt, *Titkok egy élet/mű-ben: Szabó Lőrinc utolsó versciklusának [Káprázat] poétikai és filológiai szembesítése*, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Szabó Lőrinc Kutatóhely, 2010 (Szabó Lőrinc Füzetek, 11). (32–33, 54)

NÉMETH S. Katalin, *Az emlékkönyvek hasznáról és káráról*, *AHistLittHungAUnivSzeg*, 29(2006), 199–210. (207–208) – „A régiségnek és modern irodalomnak [...] összekapcsolódása teszi [...] figyelemre méltóvá K. G. dolgozatát, amely Szabó Lőrinc egy versének és Shakespeare-fordításának a régi magyar irodalomban gyökeredző előzményéről értekezik...” (207–208)

KECSKEMÉTI Gábor, *A genus iudiciale a 16–17. századi magyarországi irodalomban és irodalomelméletben*, *ItK*, 105(2001), 255–284. **12 hivatkozó tétel:**

BARTÓK István, „*Rhetoricati sumus*”: *Retorikafelfogások a régi magyar irodalomban = Religió, retorika, nemzettudat régi irodalmunkban*, szerk. BITSKEY István, OLÁH Szabolcs, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2004 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 31), 198–211. (210)

BENE Sándor, *Szövegaktus*, *ItK*, 107(2003), 628–702. (657, 670–672, 674, 693)

FAZAKAS Gergely, „*Mesterségükben disputálók*” vitája: *Hitvitázó iratként értelmezhető-e Tolnai Dali János Váci P. Andrással polemizáló könyve?* = *Religió, retorika, nemzettudat régi irodalmunkban*, szerk. BITSKEY István, OLÁH Szabolcs, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2004 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 31), 401–423. (407)

FAZAKAS Gergely Tamás, *Panasz és vigasztalás Kemény János Gilead balsamumában: A 17. századi magyar imádságirodalom néhány műfaji jellegű kérdése*, *KvKt*, 26(2004), 27–63. (35)

FAZAKAS Gergely Tamás, *A kora újkori protestáns imádságirodalom nemzetközi és hazai kutatástörténete = Egyház és kegyesség a kora újkorban: Kutatástörténeti tanulmányok*, szerk. FAZAKAS Gergely Tamás, CSORBA Dávid, BARÁTH Béla Levente, Debrecen, D. Dr. Harsányi András Alapítvány Kuratóriuma, 2009 (D. Dr. Harsányi András Alapítvány Kiadványai, 13), 185–225. (210)

HELTAI János, *Geleji Katona István mint udvari prédikátor = Mezőváros, reformáció és irodalom (16–18. század)*, szerk. SZABÓ András, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2005 (*Historia Litteraria*, 18), 149–163. (155)

KNAPP Éva, *Levélelméletek a magyarországi jezsuita oktatásban a 16–18. században*, *ItK*, 115(2011), 554–580. (555)

ÖRY Katinka, *Olvashatatlanság – olvashatatlanság: Az ambiguitas retorikája Rimay János Balassi-epicédiumának kísérőszövegeiben*, *ItK*, 111(2007), 555–581. (567)

SZABÓ András, *A késő humanizmus irodalma Sárospatakon (1558–1598)*, Debrecen, Hernád Kiadó, 2004 (Nemzet, Egyház, Művelődés, 1). (23)

SZELESTEI N. László, *Magyar ferencesek prédikációs gyakorlata a 17. században: Csíksomlyói kézíratos prédikációk*, Piliscsaba, PPKE BTK, 2003 (Pázmány Irodalmi Műhely: Források, 4). (10)

SZILASI László, *A sas és az apró madarak: Balassi Bálint költői nyelvének utóélete a XVII. század első harmadában*, Bp., Balassi Kiadó, 2008 (Humanizmus és Reformáció, 30). (110)

SZILASI László, *Az ítélet sürgetése. A panasz retorikája: szemrehányás és bevádolás XVI. századi panaszversekben = Humanizmus és gratuláció: Szolgáltatomat ajánlom a 60 éves Jankovics Józsefnek*, szerk. CSÁSZTVAY Tünde, NYERGES Judit, Bp., Balassi Kiadó–MTA Irodalomtudományi Intézet, 2009, 417–426. (418)

2002

HOPP Lajos, *A fordító Mikes Kelemen*, szerk. TÜSKÉS Gábor, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2002 (*Historia Litteraria*, 12). **1 hivatkozó tétel:**

PENKE Olga, *HOPP Lajos, A fordító Mikes Kelemen*, szerk. TÜSKÉS Gábor, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2002 (*Historia Litteraria*, 12) (recenzió), *ItK*, 107(2003), 608–610. (Recenzió)

ZEMPLÉNYI Ferenc, *Műfajok reneszánsz és barokk között*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2002 (*Historia Litteraria*, 11). **2 hivatkozó tétel:**

BÁNKI Éva, *ZEMPLÉNYI Ferenc, Műfajok reneszánsz és barokk között*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2002 (*Historia Litteraria*, 11) (recenzió), *ItK*, 107(2003), 760–763. (Recenzió)

SZÖNYI György Endre, *Magyar régiség ...és az Universitas Kiadó [KNAPP Éva, Irodalmi emblematika Magyarországon a XVI–XVIII. században: Tanulmány a szimbolikus ábrázolásmód történetéhez, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2003 (Historia Litteraria, 14); VOIGT Vilmos, Világnak kezdetétől fogva: Történeti folklorisztikai tanulmányok, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2000; ZEMPLÉNYI Ferenc,*

KECSKEMÉTI GÁBOR, *Az ékesszólás elmélete és gyakorlata Verseghy műveiben = In memoriam Verseghy Ferenc, VI, Emlékkönyv a Szolnokon 2002. szeptember 27-én rendezett Verseghy tudományos ülészak anyagából*, szerk. SZURMAY Ernő, Szolnok, Verseghy Ferenc Megyei Könyvtár, 2003, 37–57. **8 hivatkozó tétel:**

- BÜKY László, *In memoriam Verseghy Ferenc, VI, Emlékkönyv a Szolnokon 2002. szeptember 27-én rendezett Verseghy tudományos ülészak anyagából*, szerk. SZURMAY Ernő, Szolnok, Verseghy Ferenc Megyei Könyvtár, 2003 (recenzió), *Édes Anyanyelvünk*, 26(2004)/5, 15. (15)
- DONCSEZ Etelka, *Verseghy Ferenc retractatiója: Dokumentumok a Millot-fordításhoz fűzött Értekezések visszavonásáról*, *Sic Itur ad Astra: Fiatal Történészek Folyóirata*, 59(2009), 201–251. (204)
- HEGEDÜS Béla, *Nyelv- és irodalomelmélet Verseghy Ferenc műveiben = „Mielz valt mesure que ne fait estultie”: A hatvanéves Horváth Iván tiszteletére*, szerk. BARTÓK István, HEGEDÜS Béla, SELÁF Levente, SZEGEDY-MASZÁK Mihály, SZENTPÉTERI Márton, VERES András, Bp., Krónika Nova Kiadó, 2008, 124–131. (?)
- MACZÁK Ibolya, *A zsenjéből szerencsésen kifejtett character: Verseghy Ferenc és az excerpálás = Margonauták: Írások Margócsy István 60. születésnapjára*, szerk. CSÖRSZ Rumen István, HEGEDÜS Béla, VADERNA Gábor, AMBRUS Judit, BÁRÁNY Tibor, munkatárs TESLÁR Ákos, Bp., rec.iti, 2009 (hálózati kiadvány), 51–56. (51, 52)
- MACZÁK Ibolya, *Elorzott szavak: Szövegalkotás 17–18. századi prédikációkban*, [Szigetmonostor], WZ Könyvek (Szépmíves Bt.), [2010] (A Források Tükrében). (187)
- PORKOLÁB Tibor, *„Nagyjainknak pantheonja épül”: Közösségi emlékezet, panteonizáció, emlékezés*, Bp., Anonymus Kiadó, 2005 (Belépő). (110)
- PORKOLÁB Tibor, *Közösségi emlékezet, ceremonialitás, panteonizáció: Szempontok az emlékezés műfajának vizsgálatához = Kultusz, mű, identitás: Kultusz történeti tanulmányok 4*, szerk. KALLA Zsuzsa, TAKÁTS József, TVERDOTA György, Bp., Petőfi Irodalmi Múzeum, 2005 (A Petőfi Irodalmi Múzeum Könyvei, 13), 56–88. (79)
- THIMÁR Attila, *Hős és áldozat: Révai Miklós és a klasszikus századforduló irodalomtörténete*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2007 (*Historia Litteraria*, 22). (159)

KECSKEMÉTI GÁBOR, *A korai protestáns homiletika szerepe az európai és a hazai irodalmi gondolkodás történetében*, ItK, 107(2003), 367–398. **8 hivatkozó tétel:**

- BALÁZS Mihály, *Unitárius szövegek a prédikációról a 17. század derekán = A lélekből építő: Gellérd Imre emlékére*, szerk. JAKABFFY Tamás, Kolozsvár, Országos Dávid Ferenc Ifjúsági Egylet–Unitárius Lelkészek Országos Szövetsége, 2007, 39–58. (44)
- BARÁTH Béla Levente, SZABADI István, *Irányvonalak a 16–17. századi magyar református egyháztörténet és egyházi műveltség kutatásában (1989–2009) = Egyház és kegyesség a kora újkorban: Kutatótörténeti tanulmányok*, szerk. FAZAKAS Gergely Tamás, CSORBA Dávid, BARÁTH Béla Levente, Debrecen, D. Dr. Harsányi András Alapítvány Kuratóriuma, 2009 (D. Dr. Harsányi András Alapítvány Kiadványai, 13), 9–34. (25)
- CSORBA Dávid, *„A’ sovány lelket meg-szépíteni”: Debreceni prédikátorok (1657–1711)*, Debrecen, Hernád Kiadó, 2008 (Nemzet, Egyház, Művelődés, 5). (130, 184, 189, 200) – „K. G. Hyperius-tanulmánya [...] a marburgi tanár munkájának hatalmas nemzetközi recepciójáról szólva megállapította, hogy a magyar 17. századi homiletikai szakirodalom is több szinten ehhez alkalmazkodott, vagy ezt alakította a maga arculatára.” (130)
- CSORBA Dávid, *A 17. századi prédikáció homiletikai irányváltásai*, KvKt, 30(2008), 115–134. (128, 131, 133)
- TASI Réka, *17–18. századi katolikus prédikációk küzdelme a kimondhatatlannal: A távolban maradó transzcendencia és a távolság megszüntetésének vágya a nyelvben*, KvKt, 26(2004), 65–85. (82)
- TASI Réka, *„Könyü vólna meg-torkolni”: Polemikus hang a 17–18. század fordulóján megjelent katolikus prédikációgyűjteményekben = „Tenger az igaz hitrül való egyenetlenségek vitatásának eláradott özöne...” Tanulmányok XVI–XIX. századi hitvitáinkról*, szerk. HELTAI János, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Régi Magyar Irodalomtörténeti Tanszék, 2005, 199–215. (215)
- TASI Réka, *Az affektusok retorikája és Kelemen Didák prédikációi = Tanulmányok Kelemen Didák tiszteletére: A 2008. április 17–18-án megrendezett konferencia előadásai*, szerk. HORVÁTH Zita, Miskolc, Miskolci Egyetem, 2008 (Publicationes Universitatis Miskolcensis: Sectio Philosophica, tom. XIII, fasc. 1), 9–17. (10)

TASI Réka, *Az isteni szó barokk sáfárai*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 45). (148, 222)

KECSKEMÉTI Gábor, *Recepció, szövegaktus és kommunikáció a régi magyar irodalomtörténetben (Kontextusok és intenciók)*, ItK, 107(2003), 703–728. **7 hivatkozó tétel:**

DÁVIDHÁZI Péter, *Mi, filológusok, és a bizonyosság vágya (Pozitivisták kötődéseink egy szakmai vita fényében)*, ItK, 108(2004), 3–55. (53)

FRIED István, *Megold(hat)atlan (?) kérdések a szöveg, a medialitás és a filológia körül: Szélgjegyzetek Kulcsár Szabó Ernő könyvéhez*, Ttáj, 59(2005)/10, 50–68. (68)

NAGY Ágoston, *A pasquillusok eszmetörténeti értelmezhetőségének lehetőségei = Miskolci Egyetem Doktoranduszok Fóruma, Miskolc, 2010. november 10.: Bölcsészettudományi Kar szekciókiadványa*, szerk. FEKETÉNÉ PÁL Enikő, Miskolc, Miskolci Egyetem Tudományszervezési és Nemzetközi Osztály, 2011, 53–59. (54, 56, 59)

SIMON József, *Elég a mítoszokból! (A klasszikus görög irodalom premodern filológiája Enyedi György Explicationesében, 1598) = Filológia és textológia a régi magyar irodalomban: Tudományos konferencia, Miskolc, 2011. május 25–28.*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2012, 239–248. (245) – „K. G.-tól Bene Sándoron keresztül egészen Szilasi Lászlóig azt konstatálhatjuk, hogy [...] a hermeneutika módszertanából kinövő nemzetközi reflexiók kerültek [...] individuális applikációkra a mindenkori történeti anyagon.” (245)

SZILÁGYI Márton, *Határpontok*, Bp., Ráció Kiadó, 2007. (19)

SZILÁGYI Márton, *Az irodalomtörténeti biográfiák hasznáról és használatáról: Egy készülő Csokonai-biográfia mikrotörténeti alapjai*, Sic Itur ad Astra: Fiatal Történészek Folyóirata, 59(2009), 19–47. (34)

SZILÁGYI Márton, *Csokonai Vitéz Mihály pályafutása: Társadalomtörténeti kontextusok egy írói életpályához*, akadémiai doktori értekezés kézirat, Bp., 2010. (29)

KECSKEMÉTI Gábor, *Az ItK címléirési és jegyzetelési alapelvei = Bevezetés a régi magyarországi irodalom filológiájába*, szerk. HARGITTAY Emil, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2003³, 9–15. **1 hivatkozó tétel:**

MACZÁK Ibolya, *A Pázmány Péter-bibliográfia módszertani kérdései*, Könyvtári Figyelő, 53(2007)/4, 736–740. (?)

KNAPP Éva, *Irodalmi emblematika Magyarországon a XVI–XVIII. században: Tanulmány a szimbolikus ábrázolásmód történetéhez*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2003 (Historia Litteraria, 14). **1 hivatkozó tétel:**

SZÖNYI György Endre, *Magyar régiség ...és az Universitas Kiadó [KNAPP Éva, Irodalmi emblematika Magyarországon a XVI–XVIII. században: Tanulmány a szimbolikus ábrázolásmód történetéhez, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2003 (Historia Litteraria, 14); VOIGT Vilmos, Világnak kezdetétől fogva: Történeti folklorisztikai tanulmányok, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2000; ZEMPLÉNYI Ferenc, Műfajok reneszánsz és barokk között, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2002 (Historia Litteraria, 11) (recenzió)]*, BuKsz, 16(2004)/1, 14–22. (Recenzió)

Magyar művelődéstörténeti lexikon: Középkor és kora újkor, főszerk. KŐSZEZGHY Péter, szerk. TAMÁS Zsuzsanna, Bp., Balassi Kiadó, I, 2003; II, 2004; III, 2005; IV, 2005; V, 2006; VI, 2006; VII, 2007; VIII, 2008; IX, 2009; X, 2010; XI, 2011; XII, 2011. **1 hivatkozó tétel:**

KNAPP Éva, *Levélelméletek a magyarországi jezsuita oktatásban a 16–18. században*, ItK, 115(2011), 554–580. (levél: 555–556)

2004

[DEBRECZENI Attila, KECSKEMÉTI Gábor], *Alapelvek az irodalmi szövegek tudományos kiadásához*, It, 85(2004), 328–330. **8 hivatkozó tétel:**

BAJÁKI Rita, *Pázmány Imádságos könyvének szövegkritikájához = Textológia és forráskritika: Pázmány-kutatások 2006-ban*, szerk. HARGITTAY Emil, Piliscsaba, PPKE BTK, 2006 (Pázmány Irodalmi Műhely: Tanulmányok, 6), 55–60. (56)

BAJÁKI Rita, *Pázmány Imádságos könyvének kritikai kiadása: a szövegkritika = Filológia és textológia a régi magyar irodalomban: Tudományos konferencia, Miskolc, 2011. május 25–28.*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2012, 263–268. (264, 265)

HARGITTAY Emil, *A Pázmány kritikai kiadás = Filológia és textológia a régi magyar irodalomban: Tudományos konferencia, Miskolc, 2011. május 25–28.*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka,

Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2012, 249–253. (251, 253)

HORVÁTH Iván, *Egy műfaj halála = Az irodalomtörténet esélye: Irodalomelméleti tanulmányok*, szerk. VERES András, társszerk. BEZECZKY Gábor, VARGA László, Bp., Gondolat Kiadó, 2004, 199–214. (199)

KULCSÁR-SZABÓ Zoltán, *Filológia az irodalom előtt?*, It, 89(2008), 323–346; *ua.* = *Filológia – interpretáció – médiatörténet*, szerk. KELEMEN Pál, KULCSÁR-SZABÓ Zoltán, SIMON Attila, TVERDOTA György, Bp., Ráció Kiadó, 2009 (Filológia, 1), 222–250. (330)

KULCSÁR-SZABÓ Zoltán, *Filológia az irodalom előtt? = Filológia – interpretáció – médiatörténet*, szerk. KELEMEN Pál, KULCSÁR-SZABÓ Zoltán, SIMON Attila, TVERDOTA György, Bp., Ráció Kiadó, 2009 (Filológia, 1), 222–250. (231)

VADAI István, *Szövegkritika-kritika = Filológia és textológia a régi magyar irodalomban: Tudományos konferencia, Miskolc, 2011. május 25–28.*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2012, 449–459. (452)

ZSOLDOS-DEMJÉN Anetta, *Digitális szövegrögzítés TEI irányelvek alapján = Filológia és textológia a régi magyar irodalomban: Tudományos konferencia, Miskolc, 2011. május 25–28.*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2012, 491–503. (492)

KECSKEMÉTI Gábor, *A németországi egyetemek retorikai kultúrája és magyarországi hatása a XVI–XVII. század fordulóján (Egy 1587. évi adat) = Religió, retorika, nemzettudat régi irodalmunkban*, szerk. BITSKEY István, OLÁH Szabolcs, Debrecen, Kossuth Egyetemi Kiadó, 2004 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 31), 166–197. **2 hivatkozó tétel:**

BALÁZS Mihály, *Unitárius szövegek a prédikációról a 17. század derekán = A lélekből építő: Gellérd Imre emlékére*, szerk. JAKABFFY Tamás, Kolozsvár, Országos Dávid Ferenc Ifjúsági Egylet–Unitárius Lelkészek Országos Szövetsége, 2007, 39–58. (44)

SZABÓ András, *Coetus – natio – respublica – politia – societas – congregatio – collegium – gens (A wittenbergi magyar diákegyesület az újabb kutatások fényében, 1555–1613)*, ItK, 115(2011), 229–234. (230)

KECSKEMÉTI Gábor, *Az eszmetörténet új lehetőségei a régi magyar irodalom kutatásában = Az irodalomtörténet esélye: Irodalomelméleti tanulmányok*, szerk. VERES András, társszerk. BEZECZKY Gábor, VARGA László, Bp., Gondolat Kiadó, 2004, 161–168. **4 hivatkozó tétel:**

BENE Sándor, *Litterae Marianaе – a hagyományok elkülönülése: TÜSKÉS Gábor, KNAPP Éva, Az egyházi irodalom műfajai a 17–18. században: Tanulmányok, Bp., Argumentum Kiadó, 2002 (Irodalomtörténeti Füzetek, 151) (recenzió)*, ItK, 110(2006), 199–211. (200)

BENE Sándor, *Eszmetörténet és irodalomtörténet: A magyar politikai hagyomány kutatása*, BuKsz, 19(2007)/1, 50–64. (56)

TAKÁTS József, *Túlélési esélyek [Az irodalomtörténet esélye: Irodalomelméleti tanulmányok, szerk. VERES András, társszerk. BEZECZKY Gábor, VARGA László, Bp., Gondolat Kiadó, 2004 (recenzió)]*, ÉI, 48(2004)/31, július 30., ?. (?)

TÓTH Zsombor, *Hiányzó paradigmák? Módszertani megjegyzések a kontextualizáció kérdéséhez a régi magyar irodalomban*, Kor, 19(2008)/5, 38–50. (40, 48)

KECSKEMÉTI Gábor, *A textológiai munka egyes problémáiról – az új textológiai alapelvek közreboicsátásakor*, It, 85(2004), 317–327. **6 hivatkozó tétel:**

BAJÁKI Rita, *Pázmány Imádságos könyvének szövegkritikájához = Textológia és forráskritika: Pázmány-kutatások 2006-ban*, szerk. HARGITTAY Emil, Piliscsaba, PPKE BTK, 2006 (Pázmány Irodalmi Műhely: Tanulmányok, 6), 55–60. (56)

BAJÁKI Rita, *Pázmány Imádságos könyvének kritikai kiadása: a szövegkritika = Filológia és textológia a régi magyar irodalomban: Tudományos konferencia, Miskolc, 2011. május 25–28.*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2012, 263–268. (264)

DONCSEZ Etelka, *Verseghy Ferenc retractatiója: Dokumentumok a Millot-fordításhoz fűzött Értekezések visszavonásáról*, Sic Itur ad Astra: Fialat Történészek Folyóirata, 59(2009), 201–251. (228)

KULCSÁR-SZABÓ Zoltán, *Filológia az irodalom előtt?*, It, 89(2008), 323–346; *ua.* = *Filológia – interpretáció – médiatörténet*, szerk. KELEMEN Pál, KULCSÁR-SZABÓ Zoltán, SIMON Attila, TVERDOTA György, Bp., Ráció Kiadó, 2009 (Filológia, 1), 222–250. (329, 330)

KULCSÁR-SZABÓ Zoltán, *Filológia az irodalom előtt? = Filológia – interpretáció – médiatörténet*, szerk. KELEMEN Pál, KULCSÁR-SZABÓ Zoltán, SIMON Attila, TVERDOTA György, Bp., Ráció Kiadó, 2009 (Filológia, 1), 222–250. (230, 231)

SZILÁGYI Márton, *Arany János és a sírversek = Mindenes gyűjtemény: Tanulmányok Küllös Imola 60. születésnapjára, I–II*, szerk. CSÖRSZ Rumen István, Bp., ELTE BTK Folklore Tanszék, 2005 (Artes Populares, 21), I, 167–179. (?)

Gábor KECSKEMÉTI, *Genus iudiciale in the Practice and Theory of Hungarian Literature in the 16th and 17th Century*, *Camoenae Hungaricae*, 1(2004), 105–120. **2 hivatkozó tétel:**

Craig KALLENDORF, István BARTÓK, Barnabás GUITMAN, Farkas Gábor KISS, László HAVAS, Éva KNAPP, László TAKÁCS, Gábor TÜSKÉS, *Companion to the History of the Neo-Latin Studies in Hungary*, ed. István BARTÓK, translated by György FÖLDES, Bp., Universitas Publishing House, 2005; *Camoenae Hungaricae* 1–3 (recenzió), *Seventeenth-century News*, 64(2006), 278–281. (280)

SZILASI László, *Az ítélet sürgetése. A panasz retorikája: szemrehányás és bevádolás XVI. századi panaszversekben = Humanizmus és gratuláció: Szolgáltatomat ajánlom a 60 éves Jankovics Józsefnek*, szerk. CSÁSZTVAY Tünde, NYERGES Judit, Bp., Balassi Kiadó–MTA Irodalomtudományi Intézet, 2009, 417–426. (418)

Gábor KECSKEMÉTI, *Des exempla classiciques et humanistes dans la propagande littéraire hongroise des 16^e–17^e siècles = L'eredità classica in Italia e in Ungheria dal Rinascimento al Neoclassicismo*, a cura di Péter SÁRKÖZY, Vanessa MARTORE, Bp., Editore Universitas, 2004, 133–145. **1 hivatkozó tétel:**

DANCS Ágnes, KOBZA Viktória, *A klasszikus örökség Itáliában és Magyarországon a reneszánsztól a klasszicizmusig [L'eredità classica in Italia e in Ungheria dal Rinascimento al Neoclassicismo, a cura di Péter SÁRKÖZY, Vanessa MARTORE, Bp., Editore Universitas, 2004 (recenzió)]*, *Klió*, 15(2006)/3, 138–144. (?)

KECSKEMÉTI Gábor, *Bevezető = Virtuális kiállítás Balassi Bálint tiszteletére születése 450., halála 410. évfordulója alkalmából*, szerk. SUDÁR Annamária, hálózati kiadvány, Neumann-ház, 2004 (2007 óta az OSZK MEK részeként üzemel: http://mek.oszk.hu/kiallitas/balassi/_index.phtml), http://mek.oszk.hu/kiallitas/balassi/_bevezeto.phtml. **1 hivatkozó tétel:**

SUDÁR Annamária, „...örök és maradandó voltáról”: *Balassi Bálint versei a Neumann-házban az emlékévként múltán is*, *Könyvtári Figyelő*, 51(2005)/3, 606–609. (608)

TARNAI Andor, *Tanulmányok a magyarországi historia litteraria történetéről*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2004 (*Historia Litteraria*, 16). **7 hivatkozó tétel:**

DÁVIDHÁZI Péter, *A tudós fogalma: Emlékezés Tarnai Andorra*, *ÉI*, 51(2007)/8, 2007. február 23., 8. (8)

SZELESTEI N. László, *Historia litteraria – és magyar irodalomtörténet-írás = Historia litteraria a XVIII. században*, szerk. CSÖRSZ Rumen István, HEGEDŰS [HEGEDŰS] Béla, TÜSKÉS Gábor, munkatárs BRETZ Annamária, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (*Irodalomtudomány és Kritika: Tanulmányok*), 86–105. (88)

TÜSKÉS Gábor, *Előszó = Historia litteraria a XVIII. században*, szerk. CSÖRSZ Rumen István, HEGEDŰS [HEGEDŰS] Béla, TÜSKÉS Gábor, munkatárs BRETZ Annamária, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (*Irodalomtudomány és Kritika: Tanulmányok*), 9–13. (10)

TÜSKÉS Gábor, *Az irodalomtudomány és -kritika XVIII. századi történetéhez: Konceptiók, módszerek, kutatási lehetőségek = Historia litteraria a XVIII. században*, szerk. CSÖRSZ Rumen István, HEGEDŰS [HEGEDŰS] Béla, TÜSKÉS Gábor, munkatárs BRETZ Annamária, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (*Irodalomtudomány és Kritika: Tanulmányok*), 15–42; *ua.* = KNAPP Éva, TÜSKÉS Gábor, *Sedes Musarum: Neolatin irodalom, tudománytörténet és irodalomelmélet a kora újkor Magyarországon*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 44), 17–47. (15)

TÜSKÉS Gábor, *Az irodalomtudomány és -kritika XVIII. századi történetéhez: Konceptiók, módszerek, kutatási lehetőségek = KNAPP Éva, TÜSKÉS Gábor, Sedes Musarum: Neolatin irodalom, tudománytörténet és irodalomelmélet a kora újkor Magyarországon*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 44), 17–47. (17)

TÜSKÉS Gábor, KNAPP Éva, *A magyarországi neolatin irodalom kutatása a 18. században*, *ItK*, 110(2006), 233–256; *ua.* = KNAPP Éva, TÜSKÉS Gábor, *Sedes Musarum: Neolatin irodalom, tudománytörténet és irodalomelmélet a kora újkor Magyarországon*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 44), 48–83. (233)

TÜSKÉS Gábor, KNAPP Éva, *A magyarországi neolatin irodalom kutatása a 18. században = KNAPP Éva, TÜSKÉS Gábor, Sedes Musarum: Neolatin irodalom, tudománytörténet és irodalomelmélet a kora újkor Magyarországon*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 44), 48–83. (49)

KECSKEMÉTI Gábor, *Pázmány vitapartnerei és a wittenbergi egyetem = „Tenger az igaz hitrül való egyenetlenségek vitatásának eláradott özöne...” Tanulmányok XVI–XIX. századi hitvitáinkról*, szerk. HELTAI János, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Régi Magyar Irodalomtörténeti Tanszék, 2005, 43–66. **1 hivatkozó tétel:**

MOLNÁR Antal, *„Tenger az igaz hitrül való egyenetlenségek vitatásának eláradott özöne...” Tanulmányok XVI–XIX. századi hitvitáinkról*, szerk. HELTAI János, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Régi Magyar Irodalomtörténeti Tanszék, 2005 (recenzió), ItK, 110(2006), 211–218. (215)

Gábor KECSKEMÉTI, *Hungarian Connections of Nicodemus Frischlin, Camoenae Hungaricae*, 2(2005), 93–110. **2 hivatkozó tétel:**

Tom DENEIRE, *An Overlooked Letter in Verse from Nicodemus Frischlin to Justus Lipsius (1 February 1587)*, *Lias*, 37(2010)/1, 23–34. (23, 24, 25, 29, 30, 31)

Craig KALLENDORF, *István BARTÓK, Barnabás GUITMAN, Farkas Gábor KISS, László HAVAS, Éva KNAPP, László TAKÁCS, Gábor TÜSKÉS, Companion to the History of the Neo-Latin Studies in Hungary*, ed. István BARTÓK, translated by György FÖLDES, Bp., Universitas Publishing House, 2005; *Camoenae Hungaricae 1–3 (recenzió)*, *Seventeenth-century News*, 64(2006), 278–281. (280)

KECSKEMÉTI Gábor, *Vallától Wittgensteinig (és vissza?): A nyelv- és irodalomelméleti gondolkodás történeti vizsgálata mint irodalomelméleti kihívás = Régi az újban*, szerk. BENE Sándor, KECSKEMÉTI Gábor, *Helikon*, 51(2005), 3. szám, 309–324. **2 hivatkozó tétel:**

István BARTÓK, *“Grammatica est...” The Significance and Sources of János Sylvester’s Definition*, *Camoenae Hungaricae*, 3(2006), 39–58. (42)

BENE Sándor, *Eszmetörténet és irodalomtörténet: A magyar politikai hagyomány kutatása*, *BuKsz*, 19(2007)/1, 50–64. (51)

KECSKEMÉTI Gábor, *A historia litteraria korai történetéhez*, *ItK*, 109(2005), 3–17; *ua. = Historia litteraria a XVIII. században*, szerk. CSÖRSZ Rumen István, HEGEDŰS [HEGEDŰS] Béla, TÜSKÉS Gábor, munkatárs BRETZ Annamária, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (Irodalomtudomány és Kritika: Tanulmányok), 45–67. **8 hivatkozó tétel:**

BENE Sándor, *Eszmetörténet és irodalomtörténet: A magyar politikai hagyomány kutatása*, *BuKsz*, 19(2007)/1, 50–64. (56)

DÁVIDHÁZI Péter, *Utószó: a nemzeti látószög perspektíváiról = A nemzeti tudományok historikuma: Tudományos tanácskozás, Budapest, 2005. november 24–25.*, szerk. KULIN Ferenc, SALLAI Éva, Bp., Kölcsey Intézet, 2008 (Kölcsey Füzetek, 18), 485–513. (510)

MEZEI Márta, *Bessenyei litteratura fogalmához: A Holmi alapján = Kolligátum: Tanulmányok a hetvenéves Bíró Ferenc tiszteletére*, szerk. DEVESCOVI Balázs, SZILÁGYI Márton, VADERNA Gábor, Bp., Ráció Kiadó, 2007, 287–295. (290)

MEZEI Márta, *Historia litteraria a XVIII. században*, szerk. CSÖRSZ Rumen István, HEGEDŰS [HEGEDŰS] Béla, TÜSKÉS Gábor, munkatárs BRETZ Annamária, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (Irodalomtudomány és Kritika: Tanulmányok) (recenzió), *ItK*, 111(2007), 542–547. (543–544)

SZABÓ András, *A humanista életrajzi beszéd Magyarországon a 16. század második felében = Classica – mediaevalia – neolatina II*, eds. Ladislaus HAVAS, Emericus TEGYEY, Debreceni, Societas Neolatina Hungarica Sectio Debreceniensis, 2007, 127–133. (133)

SZABÓ András, *Haza, bujdosás és európai respublica litteraria a magyarországi protestáns késő humanizmusban – Szenci Molnár Albert példája = A nemzeti tudományok historikuma: Tudományos tanácskozás, Budapest, 2005. november 24–25.*, szerk. KULIN Ferenc, SALLAI Éva, Bp., Kölcsey Intézet, 2008 (Kölcsey Füzetek, 18), 295–306. (306)

SZILI József, *Az irodalomtörténet mint irodalom- és történetkritika (Horváth János irodalomfejlődés-elméletének bírálata és az új magyar irodalomtörténeti kézikönyv)*, *Lit*, 32(2006), 219–237. (223)

Gábor TÜSKÉS, *Deutsch–ungarische Kontakte auf dem Gebiet der Historia litteraria in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts, Das achtzehnte Jahrhundert*, 34(2010)/1, 65–80. (66)

KECSKEMÉTI Gábor, *Rimay retorikai nézeteinek forrásai és összetevői*, *ItK*, 109(2005), 222–242; *ua. = A szerelem költői: Konferencia Balassi Bálint születésének ötfélszázadik, Gyöngyösi István halálának háromszázadik évfordulóján, Sárospatak, 2004. május 26–29.*, szerk. SZENTMÁRTONI SZABÓ Géza, Bp., Universitas Kiadó, 2007, 177–202. **5 hivatkozó tétel:**

ACS Pál, *A késő reneszánsz meglazult pillérei: Sztoicizmus és manierizmus az irodalomban = Mátyás király öröksége. Késő reneszánsz művészet Magyarországon (16–17. század): Kiállítás a Magyar*

- Nemzeti Galériában, 2008. március 28–2008. július 27.*, szerk. MIKÓ Árpád, VERŐ Mária, Bp., Magyar Nemzeti Galéria, 2008 (A Magyar Nemzeti Galéria Kiadványai, 2008/3), 36–50. (46, 49)
- BENE Sándor, *Rimay múzsája*, ItK, 115(2011), 271–339. (291, 294, 295–296, 296)
- FAZEKAS Sándor, *A gyöngy és az árpaszem (Prágai András: Fejedelmeknek serkentő órája) = Filológia és textológia a régi magyar irodalomban: Tudományos konferencia, Miskolc, 2011. május 25–28.*, szerk. KECSKEMÉTI GÁBOR, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2012, 189–196. (189, 195)
- JANKOVITS László, *Rimay János: Örülhetne szívem...*, ItK, 115(2011), 246–255. (250)
- SZILASI László, *A sas és az apró madarak: Balassi Bálint költői nyelvének utóélete a XVII. század első harmadában*, Bp., Balassi Kiadó, 2008 (Humanizmus és Reformáció, 30). (165)

Mezőváros, reformáció és irodalom (16–18. század), szerk. SZABÓ András, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2005 (Historia Litteraria, 18). **1 hivatkozó tétel:**

- MERCS István, *Mezőváros, reformáció és irodalom (16–18. század)*, szerk. SZABÓ András, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2005 (Historia Litteraria, 18) (recenzió), ItK, 110(2006), 567–572. (Recenzió)

2006

Gábor KECSKEMÉTI, *A Hardly-known 16th-century Humanist: Paulus Rosa of Körmöcbánya, Camoenae Hungaricae*, 3(2006), 65–88. **1 hivatkozó tétel:**

- Craig KALLENDORF, István BARTÓK, Barnabás GUITMAN, Farkas Gábor KISS, László HAVAS, Éva KNAPP, László TAKÁCS, Gábor TŰSKÉS, *Companion to the History of the Neo-Latin Studies in Hungary*, ed. István BARTÓK, translated by György FÖLDES, Bp., Universitas Publishing House, 2005; *Camoenae Hungaricae 1–3 (recenzió)*, Seventeenth-century News, 64(2006), 278–281. (280)

Gábor KECSKEMÉTI, *The Role of Neo-Latin Handbooks of Rhetoric in the Literary Theory and Practice of Early Modern Hungary = Acta conventus neo-Latini Bonnensis: Proceedings of the Twelfth International Congress of Neo-Latin Studies, Bonn, 3–9 August 2003*, general ed. Rhoda SCHNUR, Tempe AZ, Arizona Center for Medieval and Renaissance Studies, 2006 (Medieval and Renaissance Texts and Studies, 315), 407–416. **1 hivatkozó tétel:**

- Craig KALLENDORF, *Acta conventus neo-Latini Bonnensis: Proceedings of the Twelfth International Congress of Neo-Latin Studies, Bonn, 3–9 August 2003*, general ed. Rhoda SCHNUR, Tempe AZ, Arizona Center for Medieval and Renaissance Studies, 2006 (Medieval and Renaissance Texts and Studies, 315) (recenzió), Seventeenth-century News, 65(2007)3–4, 281–285. (283)

Gábor KECSKEMÉTI, *The Role of Early Protestant Homiletics in the History of European and Hungarian Literary Thought = Die Ideologie der Formen. Rhetorik und Ideologie in der frühen Neuzeit unter besonderer Berücksichtigung des deutschen Sprachraums und seiner Ausstrahlung nach Ungarn: Arbeitsgespräch, 27–28. Oktober 2003, Debrecen, Institut für Literaturforschung der Ungarischen Akademie der Wissenschaften (Budapest), Wolfenbütteler Arbeitskreis für Renaissanceforschung, Herzog August Bibliothek (Wolfenbüttel), Institut für Germanistik, Universität zu Debrecen (Debrecen)*, Hrsgg. József JANKOVICS, S. Katalin NÉMETH, Bp., Balassi Kiadó, 2006 („Studia Humanitatis“, 14), 51–66. **1 hivatkozó tétel:**

- BITSKEY István, *Die Ideologie der Formen. Rhetorik und Ideologie in der frühen Neuzeit unter besonderer Berücksichtigung des deutschen Sprachraums und seiner Ausstrahlung nach Ungarn: Arbeitsgespräch, 27–28. Oktober 2003, Debrecen, Institut für Literaturforschung der Ungarischen Akademie der Wissenschaften (Budapest), Wolfenbütteler Arbeitskreis für Renaissanceforschung, Herzog August Bibliothek (Wolfenbüttel), Institut für Germanistik, Universität zu Debrecen (Debrecen)*, Hrsgg. József JANKOVICS, S. Katalin NÉMETH, Bp., Balassi Kiadó, 2006 („Studia Humanitatis“, 14) (recenzió), ItK, 114(2010), 369–372. (371)

PETRŐCZI Éva, *Puritánia: Tanulmányok a magyar és angol puritanizmus irodalmáról*, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (Historia Litteraria, 20). **1 hivatkozó tétel:**

- BARTÓK István, *PETRŐCZI Éva, Puritánia: Tanulmányok a magyar és angol puritanizmus irodalmáról*, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (Historia Litteraria, 20) (recenzió), ItK, 111(2007), 304–306. (Recenzió)

P. VÁSÁRHELYI Judit, *Szenci Molnár Albert és a Vizsolyi Biblia új kiadásai*, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (Historia Litteraria, 21). **1 hivatkozó tétel:**

SZABÓ András, P. VÁSÁRHELYI Judit, *Szenci Molnár Albert és a Vizsolyi Biblia új kiadásai*, Bp., Universitas Kiadó, 2006 (Historia Litteraria, 21) (recenzió), ItK, 110(2006), 702–704. (Recenzió)

2007

KECSKEMÉTI Gábor, *Pécseli Király Imre retorikája és Szenci Molnár Albert = Dictionarium 1604. Szenci Molnár Albert szótára: Az Országos Széchényi Könyvtár és a Károli Gáspár Református Egyetem tudományos ülészsaka*, 2004. október 29. – *Das Wörterbuch von Albert Molnár: Nationalbibliothek Széchényi und Károli Gáspár Universität der Ungarländischen Reformierten Kirche Wissenschaftliche Tagung*, 29. Oktober 2004, szerk. SZABÓ András, Bp., OSZK–Osiris Kiadó, 2007 (Libri de Libris), 261–291; ua. = „Nem süllyed az emberiség!” ... *Album amicorum Szörényi László LX. születésnapjára*, főszerk. JANKOVICS József, felelős szerk. CSÁSZTVAY Tünde, szerk. CSÖRSZ Rumen István, SZABÓ G. Zoltán, Bp., MTA Irodalomtudományi Intézet, 2007 (hálózati kiadvány: <http://www.iti.mta.hu/szorenyi60.html>), 451–474. **2 hivatkozó tétel:**

EKLER Péter, *400 évvel ezelőtt jelent meg Szenci Molnár Albert Dictionarium Latinovngaricum... Vngaricolatinvma Nürnbergben*, Könyvtári Levelező/lap, 16(2004)/12, 8–10. (10)

NÉMETH S. Katalin, *Dictionarium 1604. Szenci Molnár Albert szótára: Az Országos Széchényi Könyvtár és a Károli Gáspár Református Egyetem tudományos ülészsaka*, 2004. október 29. – *Das Wörterbuch von Albert Molnár: Nationalbibliothek Széchényi und Károli Gáspár Universität der Ungarländischen Reformierten Kirche Wissenschaftliche Tagung*, 29. Oktober 2004, szerk. SZABÓ András, Bp., OSZK–Osiris Kiadó, 2007 (Libri de Libris) (recenzió), MKsz, 123(2007), 393–395. (395)

KECSKEMÉTI Gábor, *A régi magyarországi irodalomelmélet alappozíciói (1525: Melanchthon kidolgozza a genus didascalicum elméletét) = A magyar irodalom története: A kezdetektől 1800-ig*, szerk. JANKOVITS László, ORLOVSZKY Géza, munkatársak JENEY Éva, JÓZAN Ildikó, Bp., Gondolat Kiadó, 2007 (A Magyar Irodalom Története, 1), 217–227. **5 hivatkozó tétel:**

BITSKEY István, *Irodalom, történelem, értékszavár: Jegyzet a „Háromkötetes” kora újkori anyagáról [A magyar irodalom története: A kezdetektől 1800-ig, szerk. JANKOVITS László, ORLOVSZKY Géza, munkatársak JENEY Éva, JÓZAN Ildikó, Bp., Gondolat Kiadó, 2007 (A Magyar Irodalom Története, 1) (recenzió)]*, Kort, 52(2008)/7–8, 113–117. (?)

HARGITTAY Emil, *A magyar irodalom története: A kezdetektől 1800-ig*, szerk. JANKOVITS László, ORLOVSZKY Géza, munkatársak JENEY Éva, JÓZAN Ildikó, Bp., Gondolat Kiadó, 2007 (A Magyar Irodalom Története, 1) (recenzió), It, 89(2008), 282–290. (284–285)

MACZÁK Ibolya, *Elorzott szavak: Szövegalkotás 17–18. századi prédikációkban*, [Szigetmonostor], WZ Könyvek (Szépmíves Bt.), [2010] (A Források Tükrében). (26, 41)

ÖTVÖS Péter, *A magyar irodalom története: A kezdetektől 1800-ig*, szerk. JANKOVITS László, ORLOVSZKY Géza, munkatársak JENEY Éva, JÓZAN Ildikó, Bp., Gondolat Kiadó, 2007 (A Magyar Irodalom Története, 1) (recenzió), Budapesti Könyvszemle, 20(2008)/3, 235–240. (238)

SZILASI László, *A sas és az apró madarak: Balassi Bálint költői nyelvének utóélete a XVII. század első harmadában*, Bp., Balassi Kiadó, 2008 (Humanizmus és Reformáció, 30). (205)

KECSKEMÉTI Gábor, *Egy alig ismert 16. századi humanista: a körmöcbányai Paulus Rosa*, ItK, 111(2007), 639–664. **1 hivatkozó tétel:**

NAGY Levente, *Az erdélyi irénizmus és a román reformáció, avagy Bethlen Gábor esete Kirill Lukarisszal = Bibliotheca et Universitas: Tanulmányok a hatvanéves Heltai János tiszteletére*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2011, 31–42. (33)

KECSKEMÉTI Gábor, *„A böcsületre kihaladott ékes és mesterséges szóllás, írás”: A magyarországi retorikai hagyomány a 16–17. század fordulóján*, Bp., Universitas Kiadó, 2007 (Irodalomtudomány és Kritika: Tanulmányok). **26 hivatkozó tétel:**

ÁCS Pál, *A késő reneszánsz meglazult pillérei: Sztoicizmus és manierizmus az irodalomban = Mátyás király öröksége. Késő reneszánsz művészet Magyarországon (16–17. század): Kiállítás a Magyar Nemzeti Galériában*, 2008. március 28–2008. július 27., szerk. MIKÓ Árpád, VERŐ Mária, Bp., Magyar Nemzeti Galéria, 2008 (A Magyar Nemzeti Galéria Kiadványai, 2008/3), 36–50. (47)

BALÁZS Mihály, *Bacon Új Atlantiszának magyar fordításai ürügyén = Kultúrán innen és túl: Írások Rozsnyai Bálint tiszteletére – Within and without Culture: Essays in Honor of Bálint Rozsnyai*, szerk. VAJDA Zoltán, Szeged, JATEPress, 2009, 25–34. (25)

- BARÁTH Béla Levente, SZABADI István, *Irányvonalak a 16–17. századi magyar református egyháztörténet és egyházi műveltség kutatásában (1989–2009) = Egyház és kegyesség a kora újkorban: Kutatástörténeti tanulmányok*, szerk. FAZAKAS Gergely Tamás, CSORBA Dávid, BARÁTH Béla Levente, Debrecen, D. Dr. Harsányi András Alapítvány Kuratóriuma, 2009 (D. Dr. Harsányi András Alapítvány Kiadványai, 13), 9–34. (25)
- BARTÓK István, *Alakzatlexikon: A retorikai és stilisztikai alakzatok kézikönyve, főszerk. SZATHMÁRI István, szerk. KOZOCSA Sándor Géza, V. RAISZ Rózsa, Bp., Tinta Könyvkiadó, 2008 (A Magyar Nyelv Kézikönyvei, 15) (recenzió)*, ItK, 114(2010), 185–191. (187)
- BENE Sándor, *Rímaj múzsája*, ItK, 115(2011), 271–339. (291, 294, 306)
- BITSKEY István, *KECSKEMÉTI Gábor, „A böcsületre kihaladott ékes és mesterséges szóllás, írás”: A magyarországi retorikai hagyomány a 16–17. század fordulóján, Bp., Universitas Kiadó, 2007 (Irodalomtudomány és Kritika: Tanulmányok) (recenzió)*, ItK, 113(2009), 236–242. (Recenzió)
- BITSKEY István, *Katolikus reform és ellenreformáció a kora újkori Magyarországon (Az újabb kutatások szemléje) = Egyház és kegyesség a kora újkorban: Kutatástörténeti tanulmányok*, szerk. FAZAKAS Gergely Tamás, CSORBA Dávid, BARÁTH Béla Levente, Debrecen, D. Dr. Harsányi András Alapítvány Kuratóriuma, 2009 (D. Dr. Harsányi András Alapítvány Kiadványai, 13), 35–58. (51)
- CSORBA Dávid, *A 17. századi prédikáció homiletikai irányváltásai*, KvKt, 30(2008), 115–134. (116)
- DEBRECZENI Attila, *Tudós hazafiak és érzékeny emberek: Integráció és elkülönülés a XVIII. század végének magyar irodalmában*, Bp., Universitas Kiadó, 2009. (135, 136)
- FÁY Zoltán, *Hősök és áldozatok Laskai Osváttól Révai Miklósig: Könyvek az Universitas Kiadótól*, MNemzet, 71(2008)/147, 2008. május 31., 35. (Recenzió)
- HARGITTAY Emil, *A retorikai megközelítés lehetőségei: a szónoki beszéd szerkezetének megjelenése három műfajban* = HARGITTAY Emil, *Filológia, esztétika és retorika Pázmány Péter életművében*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2009 (Historia Litteraria, 25), 229–242. (231)
- KULCSÁR SZABÓ Ernő, *Az irodalomtörténet(írás) problémája: Megírható-e egy hozzáférhetetlen „mibenlét” története?*, Alf, 63(2012)/3, 36–54. (52, 53) – „...az irodalomról alkotott elképzelések történeti rendjének értelmezésében (mikor, hogyan és mely körülmények között bizonyult valami »irodalomnak«) jelentek meg a korábbiaknál jóval finomabban artikulált, új alap kutatásokra épülő koncepciók...” (40–41)
- MACZÁK Ibolya, *A zsenyéjéből szerencsésen kifejtett character: Versegly Ferenc és az excerpálás = Margonauták: Írások Margócsy István 60. születésnapjára*, szerk. CSÖRSZ Rumen István, HEGEDŰS Béla, VADERNA Gábor, AMBRUS Judit, BÁRÁNY Tibor, munkatárs TESLÁR Ákos, Bp., rec.iti, 2009 (hálózati kiadvány), 51–56. (54)
- MACZÁK Ibolya, *A herceglány léptei: Család- és nőreprezentáció az Esterházy Krisztina Jozefa felett mondott gyászbeszédben* = „Fényes palotákban, ékes kőfalokban”: *Tanulmányok az Esterházy családról*, szerk. MACZÁK Ibolya, [Szigetmonostor], WZ Könyvek (Szépmíves Bt.), [2009] (A Források Tükrében), 125–140. (131, 137)
- MACZÁK Ibolya, *Elorzott szavak: Szövegalkotás 17–18. századi prédikációkban*, [Szigetmonostor], WZ Könyvek (Szépmíves Bt.), [2010] (A Források Tükrében). (11, 26)
- MACZÁK Ibolya, *Aranybánya a helyes olvasáshoz (Jeremias Drexel: Aurifodina) = Filológia és textológia a régi magyar irodalomban: Tudományos konferencia, Miskolc, 2011. május 25–28.*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2012, 275–279. (276)
- NAGY Levente, *Az erdélyi irénizmus és a román reformáció, avagy Bethlen Gábor esete Kirill Lukarisszal = Bibliotheca et Universitas: Tanulmányok a hatvanéves Heltai János tiszteletére*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2011, 31–42. (33)
- Régi magyarországi nyomtatványok, IV, 1656–1670*, készítette HELTAI János, PAVERCSIK Ilona, PERGER Péter, P. VÁSÁRHELYI Judit, közreműködött V. ECESEDY Judit, KÁFER István, szerk. P. VÁSÁRHELYI Judit, Bp., Akadémiai Kiadó–OSZK, 2012. (IV: 136)
- RESTÁS Attila, *Bartholomaei Keckermanni Systematis rhetorici Epitome (1617) = Eruditio, virtus et constantia: Tanulmányok a 70 éves Bitskey István tiszteletére, I–II*, szerk. IMRE Mihály, OLÁH Szabolcs, FAZAKAS Gergely Tamás, SZÁRAZ Orsolya, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2011, I, 55–60. (55, 58)
- SZABÓ András, *Thoraconymus Mátyás levél- és beszédgyűjteménye mint tankönyv = Filológia és textológia a régi magyar irodalomban: Tudományos konferencia, Miskolc, 2011. május 25–28.*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2012, 127–137. (132, 133)

- SZILÁGYI Márton, *Az irodalomtörténeti biográfiák hasznáról és használatáról: Egy készülő Csokonai-biográfia mikrotörténeti alapjai*, Sic Itur ad Astra: Fiatal Történészek Folyóirata, 59(2009), 19–47. (33)
- SZILÁGYI Márton, *Csokonai Vitéz Mihály pályafutása: Társadalomtörténeti kontextusok egy írói életpályához*, akadémiai doktori értekezés kézírata, Bp., 2010. (28)
- SZŐKE Kornélia, *A 18. századi családtörténet-írás elméleti kérdései = Miskolci Egyetem Doktoranduszok Fóruma, Miskolc, 2009. november 5.: Bölcsészettudományi Kar szekciókiadványa*, szerk. SZŐKE Kornélia, Miskolc, Miskolci Egyetem Tudományszervezési és Nemzetközi Osztály, 2010, 41–46. (46)
- TASI Réka, *KECSKEMÉTI Gábor, „A böcsületre kihaladott ékes és mesterséges szóllás, írás”: A magyarországi retorikai hagyomány a 16–17. század fordulóján*, Bp., Universitas Kiadó, 2007 (*Irodalomtudomány és Kritika: Tanulmányok*) (recenzió), Publicationes Universitatis Miskolcensis: Sectio Philosophica, 13(2008)/1, 229–234. (Recenzió)
- TASI Réka, *Az isteni szó barokk sáfárai*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 45). (73)
- TÜSKÉS Gábor, *Az irodalomtudomány és -kritika XVIII. századi történetéhez: Konceptiók, módszerek, kutatási lehetőségek = KNAPP Éva, TÜSKÉS Gábor, Sedes Musarum: Neolatin irodalom, tudománytörténet és irodalomelmélet a kora újkori Magyarországon*, Debrecen, Debreceni Egyetemi Kiadó, 2009 (Csokonai Universitas Könyvtár: Bibliotheca Studiorum Litterarium, 44), 17–47. (45)

2008

KECSKEMÉTI Gábor, *Rettenetes utolsó szempillantás = Tanulmányok Kelemen Didák tiszteletére: A 2008. április 17–18-án megrendezett konferencia előadásai*, szerk. HORVÁTH Zita, Miskolc, Miskolci Egyetem, 2008 (Publicationes Universitatis Miskolcensis: Sectio Philosophica, tom. XIII, fasc. 1), 31–39; *ua.*, Miskolci Keresztény Szemle: A Keresztény Értelmiségiek Szövetsége miskolci csoportjának ökumenikus kulturális folyóirata, 4(2008)/2, 45–50. **2 hivatkozó tétel:**

A. MOLNÁR Ferenc, *Adalékok Mikszáth Kálmán A két koldusdiák című kisregényének forrásaihoz*, ItK, 114(2010), 439–446. (440)

MACZÁK Ibolya, *A herceglány léptei: Család- és nőrepresentáció az Esterházy Krisztina Jozefa felett mondott gyászbeszédben = „Fényes palotákban, ékes kőfalokban”: Tanulmányok az Esterházy családról*, szerk. MACZÁK Ibolya, [Szigetmonostor], WZ Könyvek (Szépmíves Bt.), [2009] (A Források Tükrében), 125–140. (137)

Gábor KECSKEMÉTI, *Latin Rhetoric of Imre Pécseli Király and the Early 17th Century European Rhetoric Theory*, *Camoenae Hungaricae*, 4–5(2007–2008), 83–100. **1 hivatkozó tétel:**

László SZÖRÉNYI, *Storia delle idee: Linee storiografiche*, *Bullettino dell’Istituto Storico Italiano per il Medio Evo*, 113(2011), 285–297. (?)

KECSKEMÉTI Gábor, SZEKLER Enikő, *A magyarországi német nyelvű halotti beszédek kutatásának helyzete és egy korai szöveg tanulságai*, ItK, 112(2008), 71–91. **1 hivatkozó tétel:**

TÚRI Tamás, *„Papi Fejedelemnek elméjével böltselkedvén”: 18. századi unitárius prédikációk kompilációs technikái = Mű & szerző. Fiatal kutatók konferenciája: Tanulmánykötet*, szerk. BARTÓK Zsófia Ágnes, DOBOZY Nóra Emőke, FÖRKÖLI Gábor, LOVAS Borbála, NÁDOR Zsófia, SZILÁGYI Emőke Rita, Bp., ELTE BTK Régi Magyar Irodalom Tanszék, 2011 (Arianna Könyvek, 4), 113–127. (125)

2009

BENE Sándor, KECSKEMÉTI Gábor, *Javaslatok egy új irodalomtörténet elvi alapvetéséhez és régi magyar irodalomtörténeti részének felépítéséhez*, *Hel*, 55(2009), 201–225. **9 hivatkozó tétel:**

BOJTÁR Endre, VERES András, *Morális vagy egzisztenciális kérdés-e az irodalomtörténet-írás?*, *Hel*, 55(2009), 617–622. (617, 618, 619, 620)

HITES Sándor, *A magyarországi irodalmak műfaj története a 19. században: Módszertani javaslat*, *It*, 92(2011), 131–149. (131)

HORVÁTH Iván, *Számítógép és irodalomtudomány*, *Alf*, 61(2010)/3, 9–28. (23, 28)

KESZEG Anna, *Gyöngyössi János: Szövegek és kontextusok*, Bp., Ráció Kiadó, 2011 (Ligatura, 6). (?)

KULCSÁR SZABÓ Ernő, *Az irodalomtörténet(írás) problémája: Megírható-e egy hozzáférhetetlen „mibenlét” története?*, *Alf*, 63(2012)/3, 36–54. (53) – „...kifejezetten újszerű és eredeti folyamat a mai magyar irodalomtudományban mindaz, ami K. G.-nak és Bene Sándornak – a közvetlen esztétikai

megkülönböztetés régiségre vonatkoztatott praxisának revízióját szorgalmazó s vele az esztétikai tapasztalat történeti formáihoz való közvet(it)ett temporális hozzáférés új útjait megnyitó – hatástörténeti kutatásaiban rajzolódik elénk. Akár úgy is fogalmazhatnánk, ami a kortárs irodalomértelmezésünkben most valóban kezdeményező jelentőségű, az éppen az irodalmi régiséghez való viszony alapvető átalakulásának nem rövid tartamú történése.”

NAGY Ágoston, *A pasquillusok eszmetörténeti értelmezhetőségének lehetőségei* = *Miskolci Egyetem Doktoranduszok Fóruma, Miskolc, 2010. november 10.: Bölcsészettudományi Kar szekciókiadványa*, szerk. FEKETÉNÉ PÁL Enikő, Miskolc, Miskolci Egyetem Tudományos Szervezési és Nemzetközi Osztály, 2011, 53–59. (54)

SZENTPÉTERI Márton, *Eszmetörténet és irodalomtudomány*, *Hel*, 55(2009), 5–21. (10, 11, 19)

László SZÖRÉNYI, *Storia delle idee: Linee storiografiche*, *Bullettino dell’Istituto Storico Italiano per il Medio Evo*, 113(2011), 285–297. (?)

Balázs TRENCSENYI, *Writing the Nation and Reframing Early Modern Intellectual History in Hungary*, *Studies in East European Thought*, 62(2010), 135–154. (150)

HARGITTAY Emil, *Filológia, eszmetörténet és retorika Pázmány Péter életművében*, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2009 (*Historia Litteraria*, 25). **1 hivatkozó tétel:**

P. VÁSÁRHELYI Judit, *HARGITTAY Emil, Filológia, eszmetörténet és retorika Pázmány Péter életművében, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2009 (Historia Litteraria, 25) (recenzió)*, *ItK*, 115(2011), 374–376. (Recenzió)

2010

KECSKEMÉTI Gábor, *Tacitus és a régi magyar irodalom*, *ItK*, 114(2010), 430–438. **1 hivatkozó tétel:**

BENE Sándor, *Rimay vindicatus (Rimay János Justus Lipsiushoz írott leveléről)* = *Filológia és textológia a régi magyar irodalomban: Tudományos konferencia, Miskolc, 2011. május 25–28.*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2012, 139–188. (157)

Gábor KECSKEMÉTI, *Philological Activities of Early Modern Hungarian and Transylvanian Humanists* = *Acta conventus neo-Latini Budapestinensis: Proceedings of the Thirteenth International Congress of Neo-Latin Studies, Budapest, 6–12 August 2006*, general ed. Rhoda SCHNUR, Tempe AZ, Arizona Center for Medieval and Renaissance Studies, 2010 (*Medieval and Renaissance Texts and Studies*, 386), 343–351. **1 hivatkozó tétel:**

Craig KALLENDFORD, *Acta conventus neo-Latini Budapestinensis: Proceedings of the Thirteenth International Congress of Neo-Latin Studies, Budapest, 6–12 August 2006*, general ed. Rhoda SCHNUR, Tempe AZ, Arizona Center for Medieval and Renaissance Studies, 2010 (*Medieval and Renaissance Texts and Studies*, 386) (recenzió), *Seventeenth-century News*, 69(2011)/1–2, 114–117. (115)

2011

Gábor KECSKEMÉTI, *Die konstitutive Philologie in der Frühen Neuzeit: Disziplinäre Institutionalisierung, genustheoretische Interpretation und funktionelle Paradigmenbildung* = *Kulturtechnik Philologie: Zur Theorie des Umgangs mit Texten*, Hrsgg. Pál KELEMEN, Ernő KULCSÁR SZABÓ, Ábel TAMÁS, Heidelberg, Universitätsverlag Winter, 2011 (*Bibliothek der klassischen Altertumswissenschaften: Neue Folge*, 2. Reihe, 131), 291–300. **1 hivatkozó tétel:**

KISS Farkas Gábor, *Kulturtechnik Philologie: Zur Theorie des Umgangs mit Texten*, Hrsgg. Pál KELEMEN, Ernő KULCSÁR SZABÓ, Ábel TAMÁS, Heidelberg, Universitätsverlag Winter, 2011 (*Bibliothek der klassischen Altertumswissenschaften: Neue Folge*, 2. Reihe, 131) (recenzió), *Ókor*, 10(2011)/3, 95–97. (96)

KECSKEMÉTI Gábor, *Filiczky János (csaknem) ismeretlen köszöntőverse* = *Bibliotheca et Universitas: Tanulmányok a hatvanéves Heltai János tiszteletére*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2011, 149–156. **1 hivatkozó tétel:**

NÉMETH S. Katalin, *Bibliotheca et Universitas: Tanulmányok a hatvanéves Heltai János tiszteletére*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2011 (recenzió), *MKsz*, 128(2012), 160–163. (162)

Bibliotheca et Universitas: Tanulmányok a hatvanéves Heltai János tiszteletére, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2011. **1**
hivatkozó tétel:

NÉMETH S. Katalin, *Bibliotheca et Universitas: Tanulmányok a hatvanéves Heltai János tiszteletére*, szerk. KECSKEMÉTI Gábor, TASI Réka, Miskolc, Miskolci Egyetem BTK Magyar Nyelv- és Irodalomtudományi Intézet, 2011 (recenzió), MKsz, 128(2012), 160–163. (Recenzió)